รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27
ครั้งที่ 14/2566 วันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567
ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร 3 เวลา 13.00 น.

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

1.	นายเสรี	ปรัชญกุล	ประธานกรรมการ
2.	ร้อยโทสุพจน์	ใช้บางยาง	รองประธานกรรมการ
3.	นายสุชาติ	โชติกธีรกุล	กรรมการดำเนินการและเหรัญญิก
4.	นายวิเชียร	ปัญญาวานิชกุล	กรรมการดำเนินการ
5.	นายสมปอง	ดำรงอ่องตระกูล	กรรมการดำเนินการ
6.	นายมิ่งศิษฐ์	ศุภธาเสฏฐ์	กรรมการดำเนินการ
7.	นายสมชาย	อักษรภักดิ์	กรรมการดำเนินการ
8.	นายวิรัช	วังจันทร์	กรรมการดำเนินการ
9.	นายภาคภูมิ	ฉ่ำทวี	กรรมการดำเนินการ
10.	นายรณภา	ทองโปร่ง	กรรมการดำเนินการและเลขานุการ
11.	นายสเฐียรพงศ์	ฤทธิเรืองเดช	กรรมการดำเนินการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1.	นายวัลลภ	กิตติวิวัฒน์	กรรมการดำเนินการ
2.	นายพีระพล	ปูรณะโชติ	กรรมการดำเนินการ
3.	นายจีรวัฒน์	นันทวรเวช	กรรมการดำเนินการ

กรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

1.	นายชาติชาย	ภุมรินทร์	กรรมการดำเนินการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายสิทธิพันธ์	เลาหโรจน์กุล	ผู้จัดการ สอ.กฟภ.
2.	นางสาวปณาลี	อุดมทรัพย์	รองผู้จัดการ สอ.กฟภ.
3.	นางสาวอุไร	คชรินทร์	ผู้ช่วยผู้จัดการ สอ.กฟภ.
4.	นางสวรรณ	วิจิตรสุข	ผู้ช่วยผู้จัดการ สอ.กฟภ.
5.	นายอรรถโกวิท	ตั้งชีวินศิริกุล	ผู้ตรวจสอบกิจการ (เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เฉพาะวาระที่ 3.1)

เปิดประชุมเวลา 13.00 น.

นายเสรี ปรัชญกุล ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u> เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน เนื่องจากการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งสุดท้ายของคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 27 ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน และขอมอบของที่ระลึกให้แก่กรรมการและผู้ตรวจสอบกิจการที่หมดวาระ

<u>ระเบียบวาระที่ 2</u> เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ 2.1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 13/2566 24 มกราคม 2567

เลขานุการ เลขานุการเสนอการพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567

จึงเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อโปรดทราบและรับรอง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุชาติ เรื่องที่ 5.1 ร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุน ประจำปี 2567 หน้า 17 มติที่ประชุม ข้อ 2.4 (2) ให้ปรับสัดส่วนการลงทุนจาก 30% เป็น 40% แต่ในหนังสือการประชุมใหญ่สามัญฯ หน้า 209 ข้อ 2 มติที่ประชุมให้ปรับสัดส่วนการลงทุนไม่เกินร้อยละ 60

ประธาน การรับรองมติที่ประชุมให้เป็นไปตามมติครั้งที่ 13/2566 ก่อน และคณะกรรมการการลงทุนได้เสนอทบทวนมาในวันนี้อีกครั้ง

คุณสุชาติ เรื่องที่ 5.2 ขออนุมัติการเปลี่ยนหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ ประจำปี 2567 หน้า 20 เป็นเรื่องการพิจารณาขอไถ่ถอนและเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ 4 ข้อ 4 ธนาคาร แต่มติที่ประชุม อนุมัติไถ่ถอนและเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ค้ำประกันเฉพาะธนาคารกรุงไทย ขอให้เปลี่ยนมติที่ประชุมเป็น อนุมัติตามข้อ 3.1 – 3.4

เรื่องที่ 5.7 พิจารณาอนุมัติกำหนดอัตราการปรับเงินเดือนประจำปีของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ประจำปี 2566 หน้า 24 แต่ในมติที่ประชุมเป็น เห็นชอบตามเสนอ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุมให้ชัดเจน

เรื่องที่ 5.8 พิจารณาค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หน้า 26 วาระนี้มีข้อพิจารณา 4 ข้อ มติที่ประชุม เห็นชอบฯ และนำเสนอที่ประชุมใหญ่ แต่ไม่ได้ระบุว่าเสนอที่ประชุมใหญ่เพื่ออะไร ขอให้เติม นำเสนอที่ประชุมใหญ่เพื่อพิจารณาอนุมัติ และเพื่อให้สอดคล้องกับ

หนังสือการประชุม หน้า 215 วาระที่ 6.11 มีเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พัก ค่าพาหนะเดินทางประชุม ขอให้มติที่ประชุมตรงกับหนังสือการประชุมใหญ่ฯ

เรื่องที่ 5.16 พิจารณากปรับวงเงินรับฝากสูงสุดของฝากออมทรัพย์และออมทรัพย์พิเศษ หน้า 34 มติที่ประชุม เห็นชอบและนำเสนอคณะอนุกรรมการการลงทุนพิจารณาดำเนินการ ไม่ได้ระบุให้คณะอนุกรรมการการลงทุนดำเนินการอะไร ขอให้เปลี่ยนมติที่ประชุมเป็น มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการลงทุนพิจารณาดำเนินการพร้อมเสนอโครงการอื่น ๆ อีกครั้ง

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567 และแก้ไขตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการ

<u>ระเบียบวาระที่ 3</u> เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 : รายงานผู้สอบบัญชี/ผู้ตรวจสอบกิจการ

เรื่องที่ 3.1 รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567

ผู้ตรวจสอบกิจการ นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 โดยมีรายละเอียดตามเอกสาร ดังนี้

ตามมติการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 รับทราบนายอรรถโกวิท ตั้งชีวินศิริกุล เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ประจำปี 2565-2566 นั้น

ผู้ตรวจสอบได้เข้าตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ระหว่างวันที่ 3-9 กุมภาพันธ์ 2567 แล้ว จึงขอสรุปผลการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567 ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

1.1 เพื่อให้ทราบว่าสหกรณ์มีการกำหนดระเบียบวาระการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 ครบถ้วนตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

1.2 เพื่อให้ทราบว่าสหกรณ์มีกระบวนการกำกับดูแลด้านธรรมาภิบาลตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

2. ขอบเขตการตรวจสอบ

2.1 ตรวจสอบการกำหนดระเบียบวาระการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566

2.2 ตรวจสอบการดำเนินการจัดทำรายงานย่อแสดงทรัพย์สินและหนี้สินสหกรณ์ รวมถึงการจัดเก็บและรายงานข้อมูลทางการเงินของสหกรณ์เสนอนายทะเบียนสหกรณ์ประจำปี 2566

2.3 ตรวจสอบการจัดให้มีช่องทางให้สมาชิกสามารถแจ้งปัญหาหรือข้อร้องเรียน และการกำหนดมาตรการในการแก้ปัญหาและเยียวยาหรือชดเชยแก่สมาชิก ซึ่งได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสหกรณ์

3. ผลการตรวจสอบ

3.1 ด้านการกำหนดระเบียบวาระการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 สหกรณ์มีการกำหนดระเบียบวาระการประชุมครบถ้วนตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

3.2 ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานย่อแสดงทรัพย์สินและหนี้สินสหกรณ์ รวมถึงการจัดเก็บและรายงานข้อมูลทางการเงินของสหกรณ์เสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ ประจำปี 2566 จากผลการตรวจสอบสหกรณ์มีการจัดทำรายงานย่อแสดงทรัพย์สินและหนี้สินประจำเดือน โดยวิธีการประกาศให้สมาชิกทราบตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และประกาศเปิดเผยไว้ที่สำนักงานสหกรณ์ รวมถึงรายงานให้กรมตรวจบัญชีสหกรณ์และนายทะเบียนสหกรณ์ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายในระยะเวลาที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด

3.3 ด้านการจัดช่องทางให้สมาชิกสามารถแจ้งปัญหาหรือข้อร้องเรียน ในปี2566 สหกรณ์มีช่องทางให้สมาชิกแจ้งปัญหาหรือข้อร้องเรียนหลายช่องทาง เช่น การแจ้งเป็นหนังสือ การแจ้งด้วยวาจา และการแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สหกรณ์มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบถึงช่องทางดังกล่าวตามควร รวมถึงการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาหรือข้อร้องเรียน ระยะเวลาการพิจารณา และการติดตามผลตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ทั้งนี้ สหกรณ์ให้จัดทำระเบียบว่าด้วย การตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาหรือข้อร้องเรียนของสมาชิก ปี 2565 ไว้ถือปฏิบัติแล้ว

ทั้งนี้ผลการตรวจสอบข้อสังเกตและเสนอแนะของผู้ตรวจสอบกิจการข้างต้นเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดให้ในข้อบังคับสหกรณ์ พ.ศ.2563 ข้อ 96 คณะกรรมการดำเนินการอาจพิจารณาดำเนินการได้ตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567

<u>ระเบียบวาระที่ 4</u> เรื่อง สืบเนื่อง

เรื่องที่ 4.1 รายงานการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง

เลขานุการฯ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง นำเสนอรายงานการสอบข้อเท็จจริง กรณีเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง โดยมีรายละเอียดตามเอกสาร ดังนี้

1. **เรื่องเดิม**

ตามที่มีมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 วันที่ 26 ธันวาคม 2566 เรื่อง 5.20 รายงานผลการลงโทษกรณีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ที่ สอ.กฟภ. 05/2567 ลงวันที่ 24 มกราคม 2567 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดไม่ถูกต้อง

2. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้ร่วมกันดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบแล้วก่อนเริ่มการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการฯ ได้สอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งพยานเอกสารต่าง ๆ ครบถ้วน เสร็จสิ้นแล้ว สรุปข้อเท็จจริงได้ ดังนี้

2.1 นางสาวนันทนา สายัญแก้ว หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องโดยเป็นผู้ลงลายมือชื่อเบิกเงิน และรับเงินในใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2566

นางสาวนันทนาฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง มีประเด็นสำคัญดังนี้

2.1.1. นางสาวนันทนาฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ (Job Description) ดังนี้

1. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานธุรการทั่วไป - สารบรรณ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
2. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานจัดซื้อจัดจ้าง - อาคารสถานที่ - บริหารยานพาหนะ
3. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานประชาสัมพันธ์ - กิจกรรมอบรม/สัมมนาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
4. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานด้านการประชุมต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
5. ปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติหรือระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด
6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสด ตามใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2566 นางสาวนันทนาฯ ให้ข้อเท็จจริงแก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ช่วงเวลาประมาณก่อน 12.00 น. นางสาวนันทนาฯ ในฐานะที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สอ.กฟภ. มีหน้าที่ จัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) ได้ดำเนินการเบิกเงินเพื่อจัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท ซึ่งนายสิทธิพันธ์ เลาห์โรจน์กุล ผู้จัดการ สอ.กฟภ. ต้องนำไปมอบให้ สร.กฟภ. ในเช้าวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 และในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 กฟภ. มีการจัดงานพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่ง สอ.กฟภ. ต้องจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม นางสาวนันทนาฯ ในฐานะที่เป็นเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สอ.กฟภ. มีหน้าที่จัดงานเช่นกัน จึงต้องดำเนินการจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ราคาซุ้มละ 5,000 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท นางสาวนันทนาฯ มีหน้าที่ต้องเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวข้างต้นเพื่อนำไปจัดงานจึงได้ดำเนินการ ทำใบสำคัญจ่ายเงินจำนวน 2 ชุด ดังนี้

ใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 1 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท เพื่อนำไปจ่ายในกิจกรรม วันสถาปนา (สร.กฟภ.) ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566

ใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 2 เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท เพื่อนำไปจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ในพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566

โดยในการทำใบสำคัญจ่ายเงินทั้งสองใบดังกล่าว นางสาวนันทนาฯ ต้องกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับรายการใช้จ่ายและจำนวนเงินลงในแบบฟอร์มและลงลายมือชื่อตรงกลางด้านขวาในฐานะผู้เบิก และด้านล่างขวาสุดของแบบฟอร์ม ในฐานะผู้รับเงินในทันทีที่ดำเนินการจัดทำเอกสารใบสำคัญจ่ายเงิน <u>โดยที่ยังไม่ได้รับเงิน</u> หลังจากนั้นนางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางสวรรณ วิจิตรสุข ผู้ช่วยผู้จัดการฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงาน เมื่อนางสวรรณฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงานแล้ว นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้นายสิทธิพันธ์ฯ ผู้จัดการฯ เพื่อพิจารณาและลงนามอนุมัติจ่ายเงิน เมื่อนายสิทธิพันธ์ฯ พิจารณาอนุมัติและลงนามจ่ายเงินแล้ว นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางชิดชนก ศาตะมาน ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการเงินและเงินฝาก ทำการเบิกจ่ายเงินให้

ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ในขณะนางสาวนันทนาฯ ไปยื่นเอกสารให้แก่ นางชิดชนกฯ เพื่อเบิกเงิน นางสาวนันทนาฯ ได้แจ้งนางชิดชนกฯ ว่า ในส่วนของเงินจำนวน 5,000 บาท ที่จะใช้เพื่อจัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) นายสิทธิพันธ์ฯ จะต้องนำไปใช้จ่ายในตอนเช้ามาก ของวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งนางสาวนันทนาฯ อาจจะมาสาย ขอให้นางชิดชนกฯ นำเงินจำนวนดังกล่าวฝากให้ผู้จัดการด้วย ดังนั้นนางสาวนันทนาฯ จึงไม่ได้รับเงินจำนวน 5,000 บาท จากนางชิดชนกฯ และไม่ทราบว่านางชิดชนกฯ ได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ใด แต่ทราบในภายหลังว่านายสิทธิพันธ์ฯ ได้รับเงินจำนวน 5,000 บาทแล้ว และนำเงินไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ได้ไม่มีปัญหา

เหตุที่นางสาวนันทนาฯ ไม่ได้รับเงินและไม่ทราบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าว เนื่องจากเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 เวลาประมาณ 11.00 น. มีหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สอ.กฟผ. มาดูงานที่ สอ.กฟภ. ซึ่งได้จัดขึ้นที่ห้องประชุมอาคาร LED จนถึงเวลาประมาณ 16.30 น. ซึ่งนางสาวนันทนาฯ มีหน้าที่จัดประชุมเข้าร่วมประชุมและดูแลความเรียบร้อย โดยที่นางสาวนันทนาฯ ไม่ได้กลับมาที่ สอ.กฟภ. อีกจนกระทั่งการประชุมเสร็จสิ้น คือหลังเวลา 16.30 น. นางสาวนันทนาฯ จึงไม่ได้เจอนางชิดชนกฯ ดังนั้นนางสาวนันทนาฯ จึงยืนยันว่ายังไม่ได้รับเงิน ทั้งสองจำนวนได้แก่ 5,000 บาทและ 10,000 บาท จากนางชิดชนกฯ แต่อย่างใด

ในส่วนของเงินจำนวน 10,000 บาทนั้น ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 เวลาก่อนเที่ยง พร้อมกับที่นางสาวนันทนาฯ ได้ยื่นใบสำคัญจ่ายเงินเงินจำนวน 5,000 บาท ดังกล่าวข้างต้นให้แก่นางชิดชนกฯ นางสาวนันทนาฯ ได้ยื่นใบสำคัญจ่ายเงินเงินจำนวน 10,000 บาท ไปพร้อมกัน แต่นางชิดชนกฯ ไม่ได้แจ้งข้อขัดข้องในทันทีแต่หลังจากที่นางสาวนันทนาฯ กลับมานั่งโต๊ะทำงานของนางสาวนันทนาฯ ได้ไม่นานได้ยินเสียงนางชิดชนกฯ ตะโกนมาว่า "ในส่วนของเงิน 10,000 บาทนั้นเบิกไม่ได้นะ เพราะไม่มีใบเสร็จมาแนบ "

นางสาวนันทนาฯ จึงได้ไปแจ้งนางสวรรณฯ ก่อนเวลา 11.30 น. ว่า "ไม่ได้เงินนะ เขาไม่จ่ายให้ เพราะว่าไม่มีใบเสร็จแนบ" นางสวรรณฯ แจ้งกับนางสาวนันทนาฯ ว่า "ไม่เป็นไร พรุ่งนี้ให้ทำใบเงินยืมทดรองแทน"

ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ช่วงเช้านางสาวนันทนาฯ จึงได้ดำเนินการทำใบเงินยืมทดรองเพื่อยืมเงินจำนวน 10,000 บาท โดยในการทำใบยืมเงินทดรอง นางสาวนันทนาฯ กรอกรายละเอียดเกี่ยวกับรายการใช้จ่ายและจำนวนเงินลงในแบบฟอร์มและเซ็นชื่อในฐานะผู้เบิกและในฐานะผู้รับเงินในทันทีโดยที่ยังไม่ได้รับเงิน หลังจากนั้น นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางสวรรณฯ ผู้ช่วยผู้จัดการฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงาน เมื่อนางสวรรณฯ ตรวจสอบเอกสารและลงลายมือชื่อผ่านงานแล้ว นางสาวนันทนาฯ นำใบยืมเงินทดรองไปให้ นายสิทธิพันธ์ฯ ผู้จัดการฯ เพื่อพิจารณา และลงนามอนุมัติจ่ายเงิน เมื่อนายสิทธิพันธ์ฯ พิจารณาอนุมัติและลงนามจ่ายเงินแล้ว นางสาวนันทนาฯ ได้นำเอกสารไปให้ นางชิดชนกฯ ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการเงินและเงินฝาก เพื่อทำการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งนางสาวนันทนาฯ ได้ยื่นเอกสารดังกล่าวให้นางชิดชนกฯ ก่อนเที่ยง ซึ่งนางชิดชนกฯ ก็ไม่ได้ทักท้วงอะไร และได้จ่ายเงินมาให้นางสาวนันทนาฯ จำนวน 10,000 บาทในทันที นางสาวนันทนาฯ จึงได้รับเงินสดจำนวน 10,000 บาท จากนางชิดชนกฯ ในขณะนั้นเป็นครั้งแรกและไม่มีการลงลายมือชื่อในเอกสารใดอีก ต่อมา นางสาวนันทนาฯ ได้มีการเคลียเงินยืมทดรองจ่ายครบถ้วนเรียบร้อยในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566

นางสาวนันทนาฯ ไม่ทราบระเบียบแน่ชัด จึงไม่ทราบว่าต้องดำเนินการทำยกเลิกรายการเมื่อไม่ได้รับเงินและนางสาวนันทนาฯ เพิ่งมารับตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป เมื่อเดือนตุลาคม 2565 ก่อนหน้านี้ นางสาวนันทนาฯ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายสินเชื่อ และนางสวรรณฯ ไม่ได้แจ้งให้นางสาวนันทนาฯ ยกเลิกการทำรายการเบิกจ่ายเงินจำนวน 10,000 บาท นางสาวนันทนาฯ ได้รับการทักท้วงว่ามียอดเบิกจ่ายซ้ำเมื่อประมาณเดือน ตุลาคม 2566 เนื่องจาก นางอังคณาฯ (เจ้าหน้าที่บัญชี) ได้มาถามนางสาวนันทนาฯ ว่าในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ได้รับเงินไปหรือไม่ เนื่องจากในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และ 7 กรกฎาคม 2566 มีการทำรายการซ้ำกันในยอดเงินจำนวน 10,000 บาท และในระบบบันทึกว่านางสาวนันทนาฯ เป็นผู้รับเงินทั้งสองจำนวน นางสาวนันทนาฯ ได้ตอบ นางอังคณาฯ ไปว่า ได้รับเงินจำนวน 10,000 บาทครั้งเดียว ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเป็นเงินยืมทดรอง ในส่วนของวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ไม่ได้รับ เนื่องจากนางชิดชนกฯ แจ้งว่าไม่สามารถเบิกจ่ายเงินให้ได้ หากได้รับเงินแล้ว ไม่มีความจำเป็นต้องทำเรื่องยืมเงินทดรองในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 อีก

2.2 **นางชิดชนก ศาตะมาน** ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายเงินฝากและการเงิน เกี่ยวข้องโดยเป็นผู้จ่ายเงินซึ่งมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ก่อนการจ่ายเงินในใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเอกสารประกอบการเบิกในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

นางชิดชนกฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง มีประเด็นสำคัญดังนี้

2.2.1 นางชิดชนก ศาตะมาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ (Job Description) ดังนี้

1. จ่ายเงินสดย่อยประจำวัน (จ่ายค่าใช้จ่ายทั่วไป)

1.1 กรณีรับใบสำคัญจ่ายเงินพร้อมเอกสาร

(1) รับเอกสารพร้อมใบสำคัญจ่ายเงินจากฝ่ายต่าง ๆ

(2) ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร

(3) ส่งหัวหน้าฝ่าย

2. ปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติหรือระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด

3. ปฏิบัติงานแทนหัวหน้าฝ่าย กรณีที่หัวหน้าฝ่ายไม่สามารถปฏิบัติงานได้

4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสด ตามใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2566 นางชิดชนกฯ ให้ข้อเท็จจริงแก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 นางชิดชนกฯ มีหน้าที่เบิกจ่ายเงินตามอนุมัติจ่ายเงิน เพื่อใช้จัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) ซึ่งจะจัดขึ้นในที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท และในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 กฟภ. มีงานพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่ง สอ.กฟภ.ต้องจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ราคาซุ้มละ 5,000 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ประมาณช่วงเวลาก่อนเที่ยง นางสาวนันทนา สายัญแก้ว หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ได้นำใบสำคัญจ่ายเงินที่มีอนุมัติจ่ายเงินจาก นายสิทธิพันธ์ เลาห์โรจน์กุล ผู้จัดการ สอ.กฟภ. มามอบให้ นางชิดชนกฯ ที่โต๊ะเพื่อเบิกเงินจำนวนรวมทั้งสิ้น 15,000 บาท ซึ่งนางชิดชนกฯ ได้แจ้งกับนางสาวนันทนาฯ ว่า "ไม่มีใบเสร็จมาแนบอีกแล้ว" แต่ก็ได้นับเงินและนำจ่ายให้นางสาวนันทนาฯ ในขณะนั้นที่โต๊ะของนางชิดชนกฯ เนื่องจากเห็นว่าในใบสำคัญจ่ายเงินมีลายมือชื่อของผู้ตรวจสอบและอนุมัติครบถ้วนแล้ว รวมทั้งมีลายเซ็นของนางสาวนันทนาฯ ในช่องของผู้เบิกเงินและผู้รับเงินด้วย <u>(ลงนามในฐานะผู้รับเงินก่อนที่จะได้รับเงิน)</u>

หลังจากที่นางชิดชนกฯ ได้นำจ่ายเงินให้นางสาวนันทนาฯ เป็นเงินสด จำนวน 15,000 บาท แล้ว นางชิดชนกฯ ได้มีการบันทึกลงในระบบรายการจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. รายการที่ 11 และ 12 เวลาประมาณ 13.42 น.และ 13.43 น. ตามลำดับ

ในส่วนของการจ่ายเงินจำนวน 15,000 บาท ดังกล่าว นางชิดชนกฯ ได้ มอบเงินสดแก่นางสาวนันทนาฯ ไปครบถ้วน และนางสาวนันทนาฯ แจ้งว่าในช่วงเช้าของวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ผู้จัดการฯ จะต้องใช้เงินจำนวน 5,000 บาท หลังจากได้รับเงินไปแล้ว นางสาวนันทนาฯ ได้นำเงินจำนวน 5,000 บาท ไปมอบให้นางสาวภัสร์นลินฯ หัวหน้าฝ่ายการเงินและเงินฝาก นำเก็บไว้ในตู้เซฟของ สอ.กฟภ. ซึ่งนางสาวภัสร์นลินฯ เป็นผู้ถือกุญแจตู้เซฟ ในขณะนั้น นางสาวนันทนาฯ จึงถือเงินสดคงเหลืออีกจำนวน 10,000 บาท เพื่อนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของ สอ.กฟภ.

ส่วนในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 นางสาวนันทนาฯ ได้นำใบทดรองเงินยืมที่มีอนุมัติจ่ายเงินจาก นายสิทธิพันธ์ เลาห์โรจน์กุล ผู้จัดการฯ มามอบให้นางชิดชนกฯ ที่โต๊ะเพื่อเบิกเงินจำนวนรวมทั้งสิ้น 10,000 บาท ซึ่งนางชิดชนกฯ ก็ได้นำจ่ายให้นางสาวนันทนาฯ ในขณะนั้นที่โต๊ะของนางชิดชนกฯ เนื่องจากเห็นว่า ในใบทดรองเงินยืมมีลายเซ็นของผู้ตรวจสอบและอนุมัติครบถ้วนแล้ว รวมทั้งมีลายเซ็นของนางสาวนันทนาฯ ในช่องของผู้เบิกเงิน และผู้รับเงินด้วย (<u>ลงนามในฐานะผู้รับเงินก่อนที่จะได้รับเงิน</u>) หลังจากที่ข้าฯ ได้นำจ่ายเงิน ให้นางสาวนันทนาฯ แล้ว นางชิดชนกฯ ได้มีการบันทึกลงในระบบรายการจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. รายการที่ 39 เวลาประมาณ 14.31 น. หลังจากนั้นได้มีการเคลียเงินยืมจำนวนดังกล่าวครบถ้วนในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ได้โดยไม่มีปัญหา

ในส่วนของการเบิกซ้ำหรือไม่นั้น นางชิดชนกฯ ให้ข้อเท็จจริงว่า ไม่ทราบว่ามีรายการเดียวกันทั้งสอง วัน เนื่องจากเข้าใจว่า ยอดเงินจำนวน 10,000 บาท ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 เป็นเงินที่นำไปใช้จ่ายค่าซุ้ม ที่มีลักษณะโครงเต็นท์ หรือการจัดตัวซุ้ม เนื่องจากส่วนของรายการระบุว่า "ค่าซุ้มอาหารจำนวน 2 ซุ้ม ซุ้มละ 5,000 บาท" จึงเข้าใจว่าหมายถึงตัวซุ้ม ส่วนยอดเงินจำนวน 10,000 บาท ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเงิน ที่นำไปจ่ายค่าอาหารระบุว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท และในตอนที่เคลีย เงินยืมก็ระบุในรายการว่าเป็น "ค่าอาหารในการจัดกิจกรรม" ซึ่งเห็นได้ว่าเขียนไม่เหมือนกัน และนางชิดชนกฯ ไม่มีหน้าที่ในการจัดงานและไม่เคยเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการจัดงาน จึงไม่ทราบรายละเอียดของการจัดงาน ว่ามีส่วนไหนอย่างไรบ้าง เมื่อใบสำคัญจ่ายเงินและใบทดรองเงินยืมเขียน ไม่เหมือนกัน นางชิดชนกฯ จึงเข้าใจ ว่าเป็นคนละรายการไม่ซ้ำกัน หากนางชิดชนกฯ ทราบว่าเป็นรายการซ้ำกันก็จะทักท้วงแล้ว นางชิดชนกฯ ทราบว่ายอดเงินจำนวนดังกล่าวมีการซ้ำกัน ประมาณเดือนสิงหาคม 2566 เนื่องจาก นางสวรรณฯ ได้มา ตรวจสอบงบค่าใช้จ่ายของ สอ.กฟภ. พบว่าเงินเกินจากงบที่ตั้งไว้จำนวน 10,000 บาท จึงได้ตรวจสอบและ พบว่ามีการเบิกจ่ายซ้ำกันสองรายการดังกล่าว

ในตอนเช้าของทุกวัน นางชิดชนกฯ จะได้รับเงินสดจากนางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์ หัวหน้าฝ่าย การเงินและเงินฝาก เป็นเงินจำนวน 40,000 บาท และนางชิดชนกฯ ก็จะนับเงินว่าได้รับครบถ้วนถูกต้อง หรือไม่ หากถูกต้องจะนำเก็บเข้าลิ้นชักที่โต๊ะส่วนตัว หากมีการเบิกเงิน ผู้เบิกจะต้องนำใบสำคัญจ่ายเงินที่มี ลายเซ็นของผู้เบิกผู้ตรวจ ผู้อนุมัติ และผู้รับเงิน ครบถ้วนมามอบให้นางชิดชนกฯ และนางชิดชนกฯ จะตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร หากครบถ้วนถูกต้องจะดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับเงินและลงระบบ จ่ายเงินของ สอ.กฟภ. ทำให้นางชิดชนกฯ ทราบว่าเงินในโต๊ะ ลดจำนวนไปเท่าไหร่จะต้องตรงกับใบสำคัญ จ่ายเงินที่จ่ายไป และตรงกับระบบจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. และในตอนเย็นเวลาประมาณ 15.00 น. นางชิดชนก ฯ มีหน้าที่ปิดบัญชีเงินสดในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของนางชิดชนกฯ ซึ่งในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 รายการเบิกจ่ายครบถ้วนถูกต้อง หากมีเงินขาดหรือเงินเกินในบัญชีจะมีการดูกล้องภายในสิ้นวันทุกครั้ง และที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหา

2.3 **นางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์** หัวหน้าฝ่ายเงินฝากและการเงิน เกี่ยวข้องโดยเป็นผู้มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องในการเบิกจ่าย ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ก่อนที่ผู้เบิกใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

นางสาวภัสร์นลินฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง มีประเด็นสำคัญดังนี้

2.3.1 นางสาวภัสร์นลินฯ มีภาระงานความรับผิดชอบดังนี้

1. ควบคุมและเก็บรักษาเงินสด
2. เปิดงานประจำวัน ระบบงาน admin และระบบการเงิน และเปิด-ปิดลิ้นชักของเจ้าหน้าที่
3. ตรวจสอบใบสำคัญจ่ายเงินเบิกเงินสดย่อยประจำวัน
4. ตรวจสอบ เบิก-คืน และจัดทำทะเบียนคุมเงินยืมทดรอง
5. ตรวจสอบเอกสารของฝ่าย โดยนำเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามสายงานก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจลงนาม
6. ปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติหรือระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด
7. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสด ตามใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2566 นางสาวภัสร์นลินฯ ให้ข้อเท็จจริงแก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

นางสาวภัสร์นลินฯ เป็นผู้ตรวจสอบใบสำคัญจ่ายเงินเงินและใบยืมเงินทดรองจ่ายทั้งสองครั้ง โดย นางสาวภัสร์นลินฯ เห็นว่ามีอนุมัติ,รายชื่อผู้เบิกเงิน และลงรายการครบถ้วนถูกต้องแล้ว จึงได้ลงนามผ่านงานไปโดยไม่ทราบว่าเป็นรายการซ้ำกัน เนื่องจากในเอกสาร ตรงส่วนของ "รายการ" จะเห็นได้ว่าเขียนไม่เหมือนกัน ดังนี้

ใบสำคัญจ่ายเงิน ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ตรงส่วนของรายการระบุว่า "ค่าซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ๆ ละ 5,000 บาท เพื่อร่วมพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศีวโรภาส (หลวงพ่อ กฟภ.) ในวันที่ 10 ก.ค. 66 " ใบทดรองเงินยืม ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ตรงส่วนของรายการระบุว่า " ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม" และนางสาวภัสร์นลินฯ ไม่มีหน้าที่ในการจัดงานและไม่เคยเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการจัดงาน จึงไม่ทราบรายละเอียดของการจัดงานว่ามีส่วนไหนอย่างไรบ้าง แต่ละส่วนเป็นเงินจำนวนเท่าใด เมื่อใบสำคัญจ่ายเงินและใบทดรองเงินยืมเขียนไม่เหมือนกัน นางสาวภัสร์นลินฯ จึงเข้าใจว่าเป็นคนละรายการไม่ซ้ำกันหากนางสาวภัสร์นลินฯ ทราบว่าเป็นรายการซ้ำกันก็จะทักท้วงแล้ว

2.4 **นางสวรรณ วิจิตรสุข** ผู้ช่วยผู้จัดการ สอ.กฟภ. เกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้กำกับดูแลฝ่ายบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ในฝ่ายก่อนเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติหรือลงนาม การที่เจ้าหน้าที่ในฝ่ายของตนใช้เอกสารประกอบการเบิกในวันที่ 6 กรกฎคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

นางสวรรณฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง มีประเด็นสำคัญดังนี้

2.4.1 นางสวรรณฯ มีภาระงานความรับผิดชอบดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลงานในฝ่ายบริหารงานทั่วไป
2. ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานด้านธุรการทั่วไป - สารบรรณ
3. ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ - กิจกรรมอบรม/สัมมนา
4. ปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติหรือระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด
5. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสด ตามใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2566 นางสวรรณฯ ให้ข้อเท็จจริงแก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

นางสวรรณฯ เป็นผู้ตรวจสอบใบสำคัญจ่ายเงินเงินและใบยืมเงินทดรองจ่ายทั้งสองครั้ง โดยเห็นว่ามีอนุมัติ, รายชื่อผู้เบิกเงินและเอกสารแนบครบถ้วนถูกต้องแล้ว นางสวรรณฯ ได้ทักท้วงแล้ว ว่ามีรายการเดียวกันทั้งสองวัน คือ เบิกเงินเพื่อนำไปจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ในพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ทั้งสองใบ โดยแนะนำให้นางสาวนันทนา สายัญแก้ว หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ทำการยกเลิกใบสำคัญจ่ายเงินลง วันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และนางสวรรณฯ ได้เข้าใจว่าได้ทำการยกเลิกใบสำคัญจ่ายเงินลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 จึงได้ทำการอนุมัติใบเงินทดรองจ่ายในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 และนางสวรรณฯ เห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินเงินและใบยืมเงินทดรองจ่ายทั้งสอง มีลายมือชื่อผู้รับเงินลงไว้ก่อนแล้ว

2.5 **นายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล** ผู้จัดการ สอ.กฟภ. เกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน มีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ก่อนที่จะมีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินได้กรณีนี้ผู้เบิกใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

นายสิทธิพันธ์ฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง มีประเด็นสำคัญดังนี้

2.5.1 นายสิทธิพันธ์ฯ มีภาระงานความรับผิดชอบดังนี้

1. กำหนดหน้าที่และวิธีปฏิบัติงานของบรรดาเจ้าหน้าที่อื่นแห่งสหกรณ์ตลอดจนเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบดูแลการงานของเจ้าหน้าที่เหล่านั้น ให้เป็นไปโดยถูกต้องเรียบร้อย
2. รับผิดชอบและดูแลในการจัดทำบัญชีและทะเบียนต่างๆ ของสหกรณ์ให้ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเสมอ
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการ หรือคณะอนุกรรมการอื่น ๆ ของสหกรณ์มอบให้หรือตามที่ควรกระทำ เพื่อให้กิจการในหน้าที่ลุล่วงไปด้วยดี

4. สั่งจ่ายเงินรวมทั้งลงนามอนุมัติจ่ายเงินในใบสำคัญจ่ายเงินเงินไม่เกินคราวละ 500,000 บาท ได้แก่ ค่าซื้อ ค่าจ้าง เงินยืมและเงินอื่น ๆ ที่มีระเบียบ คำสั่งอนุมัติ หรือหลักการให้ถือจ่ายไว้แล้ว

นายสิทธิพันธ์ฯ เป็นผู้ตรวจสอบใบสำคัญจ่ายเงินเงินและใบยืมเงินทดรองจ่ายทั้งสองครั้ง โดยเห็นว่ามีอนุมัติ, รายชื่อผู้เบิกเงินและเอกสารแนบครบถ้วนถูกต้องแล้ว นายสิทธิพันธ์ฯ ไม่ได้ทักท้วงว่ามีรายการเดียวกันทั้งสองวัน คือ เบิกเงินเพื่อนำไปจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ในพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ทั้งสองใบ เพราะเห็นว่ามีลายเซ็นทุกคนครบแล้ว แสดงว่ามีการตรวจสอบจากหัวหน้าการเงินและเงินฝาก และผู้ช่วยผู้จัดการแล้ว จึงเชื่อว่าถูกต้อง นายสิทธิพันธ์ฯ จำได้ว่าใบสำคัญจ่ายเงินเงินและใบยืมเงินทดรองจ่ายทั้งสอง มีลายมือชื่อผู้รับเงินลงไว้ก่อนแล้ว

3. ข้อสรุป

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้พิจารณาข้อเท็จจริง, คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา, บันทึกการสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ,พยานเอกสารต่าง ๆ แล้ว จึงได้สรุปผลการพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

เนื่องจาก สอ.กฟภ. มีการดำเนินงานสำคัญ 2 งาน ได้แก่

1. สนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟก) ซึ่งได้จัดขึ้นในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท และ

2. วันที่ 7 กรกฎาคม 2566 กฟภ. จัดงานพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่ง สอ.กฟภ. ต้องจัดซุ้มอาหารจำนวน 2 ซุ้ม เป็นเงิน 10,000 บาท

เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 นางสาวนันทนาฯ ในฐานะที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สอ.กฟภ. มีหน้าที่จัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) ได้ดำเนินการเบิกเงินเพื่อจัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท ซึ่งนายสิทธิพันธ์ เลาห์โรจน์กุล ผู้จัดการ สอ.กฟภ. ต้องนำไปมอบให้ สร.กฟภ. ในเช้าวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 และในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 กฟภ. มีการจัดงานพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่ง สอ.กฟภ. ต้องจัดซุ้มอาหารจำนวน 2 ซุ้ม เป็นเงิน 10,000 บาท จึงได้ดำเนินการ ทำใบสำคัญจ่ายเงินจำนวน 2 ชุด ดังนี้

ใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 1 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท เพื่อนำไปจ่ายในกิจกรรม วันสถาปนา (สร.กฟภ.) ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566

ใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 2 เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท เพื่อนำไปจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ในพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566

โดยในการทำใบสำคัญจ่ายเงินทั้งสองใบดังกล่าว นางสาวนันทนาฯ ต้องกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับรายการใช้จ่ายและจำนวนเงินลงในแบบฟอร์มและลงลายมือชื่อตรงกลางด้านขวาในฐานะผู้เบิก และด้านล่าง

ขวาสุดของแบบฟอร์ม ในฐานะผู้รับเงินในทันทีที่ดำเนินการจัดทำเอกสารใบสำคัญจ่ายเงิน <u>โดยที่ยังไม่ได้รับเงิน</u> หลังจากนั้นนางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางสวรรณ วิจิตรสุข ผู้ช่วยผู้จัดการฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงาน เมื่อนางสวรรณฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงานแล้ว นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้นายสิทธิพันธ์ฯ ผู้จัดการฯ เพื่อพิจารณาและลงนามอนุมัติจ่ายเงิน เมื่อนายสิทธิพันธ์ฯ พิจารณาอนุมัติและลงนามจ่ายเงินแล้ว นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางชิดชนกฯ ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการเงินและเงินฝาก ทำการเบิกจ่ายเงินให้

ต่อมา ช่วงเช้าของวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 นางสาวนันทนาฯ ได้ดำเนินการทำใบเงินยืมทดรองเพื่อยืมเงินจำนวน 10,000 บาท โดยในการทำใบยืมเงินทดรอง นางสาวนันทนาฯ กรอกรายละเอียดเกี่ยวกับรายการใช้จ่ายและจำนวนเงินลงในแบบฟอร์มและเซ็นชื่อในฐานะผู้เบิกและในฐานะผู้รับเงินในทันทีโดยที่ยังไม่ได้รับเงิน หลังจากนั้น นางสาวนันทนาฯ จะนำเอกสารไปให้ นางสวรรณฯ ผู้ช่วยผู้จัดการฯ ตรวจสอบและลงลายมือชื่อผ่านงาน เมื่อนางสวรรณฯ ตรวจสอบเอกสารและลงลายมือชื่อผ่านงานแล้ว นางสาวนันทนาฯ นำใบยืมเงินทดรองไปให้นายสิทธิพันธ์ฯ ผู้จัดการๆ เพื่อพิจารณา และลงนามอนุมัติจ่ายเงิน เมื่อนายสิทธิพันธ์ฯ พิจารณาอนุมัติและลงนามจ่ายเงินแล้ว นางสาวนันทนาฯ ได้นำเอกสารไปให้ นางชิดชนกฯ ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการเงินและเงินฝาก เพื่อทำการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งนางสาวนันทนาฯ ได้ยื่นเอกสารดังกล่าวให้นางชิดชนกฯ ก่อนเที่ยง ซึ่งนางชิดชนกฯ ก็ไม่ได้ทักท้วงอะไร และได้จ่ายเงินมาให้นางสาวนันทนาฯ จำนวน 10,000 บาท ในทันที นางสาวนันทนาฯ จึงได้รับเงินสดจำนวน 10,000 บาท จากนางชิดชนกฯ ในขณะนั้นเป็นครั้งแรกและไม่มีการลงลายมือชื่อในเอกสารใดอีก ต่อมา นางสาวนันทนาๆ ได้มีการเคลียเงินยืมทดรองจ่ายครบถ้วนเรียบร้อยในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 โดยผู้เบิกใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

หลังจากนั้น สอ.กฟภ. จึงได้ทราบว่า รายการเบิกจ่ายเงินจำนวน 10,000 บาท ของวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นรายการเดียวกัน และมีเอกสารแนบชุดเดียวกัน แต่สามารถเคลียร์งินได้ เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท เป็นเหตุให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

3.1 **นางสาวนันทนา สายัญแก้ว** หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานธุรการทั่วไป, ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานประชาสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมอบรม /สัมมนาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย, ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของงานด้านการประชุมต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย, ปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติ หรือระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เกี่ยวกับกรณีนี้ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 นางสาวนันทนาฯ มีหน้าที่จัดงานสนับสนุนกิจกรรมวันสถาปนา (สร.กฟภ.) จึงได้ดำเนินการจัดทำใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 1 เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท เพื่อนำไป

จ่ายในกิจกรรม วันสถาปนา (สร.กฟภ. ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 และใบสำคัญจ่ายเงินใบที่ 2 เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท เพื่อนำไปจัดซุ้มอาหาร จำนวน 2 ซุ้ม ในพิธีสมโภชพระรัตนมุนีศรีวโรภาส ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 โดยกรอกข้อมูลลงในรายการเอกสารใบสำคัญจ่ายเงิน และลงนามรับเงินแล้ว

คณะกรรมการฯ พิจารณาพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง และพยานเอกสารต่าง ๆ แล้ว พบว่า นอกเหนือจาก "การลงนามรับเงิน" ในช่องผู้รับเงินแล้ว ไม่มีพยานหลักฐานใดที่จะสามารถนำมาทวนสอบได้ ว่ามีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจาก ไม่พบภาพในกล้องวงจรปิดด้วยระยะเวลาที่ผ่านมานานแล้ว, ไม่มีสมุดคุมการเบิกจ่ายเงินและไม่มีพยานบุคคลอื่นใดเป็นประจักษ์พยานในขณะเบิกจ่ายเงิน และผู้รับเงินกับผู้จ่ายเงินให้ถ้อยคำแก่คณะกรรมการฯ ไม่ตรงกัน นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏแก่คณะกรรมการฯ โดยพยานผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้การไปในทำนองเดียวกันว่า ในขณะที่นางสาวนันทนาฯ ทำเรื่องเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญจ่ายเงินทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ได้มีการลงนามเป็นผู้รับเงินแต่แรก โดยที่ยังไม่ได้รับเงินจริงทำให้คณะกรรมการฯ ไม่สามารถพิสูจน์ทราบได้ว่ามีการจ่ายเงินให้แก่นางสาวนันทนาฯ แล้วหรือไม่อย่างไร คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาตามพยานหลักฐานซึ่งเป็นเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ดังนี้

เมื่อนางสาวนันทนาฯ เป็นผู้ดำเนินการเบิกเงิน ลงลายมือชื่อเป็นผู้เบิกเงิน และลงนามเป็นผู้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้ว ประกอบกับนางชิดชนกฯ ผู้มีหน้าที่เบิกจ่ายเงิน ยืนยันว่า ได้ส่งมอบเงินสดให้แก่นางสาวนันทนาฯ เป็นเงินจำนวน 15,000 บาท สำหรับการเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญจ่ายเงินทั้งสองฉบับข้างต้นแล้ว **เมื่อนางสาวนันทนาฯ เป็นผู้ลงนามรับเงินจำนวน 10,000 บาทไปจาก สอ.กฟภ. แล้ว จึงมีหน้าที่ และความรับผิดชอบ ในอันที่จะเคลียร์เงินจำนวนดังกล่าวให้เสร็จสิ้น** เมื่อนางสาวนันทนาฯ ไม่สามารถชี้แจงเงินจำนวนดังกล่าวได้ **<u>จึงมีหน้าที่รับผิดชอบคืนเงินให้แก่ สอ.กฟภ. เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท</u>**

ในส่วนของความผิดทางวินัย เห็นว่า การที่นางสาวนันทนาฯ ทำเรื่องเบิกเงินในใบสำคัญจ่ายเงินใด ๆ โดยลงนามในช่องผู้รับเงิน โดยที่ยังไม่ได้รับเงิน เป็นการทำลายจุดควบคุมการเบิกจ่ายเงิน ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า กรณีใดที่มีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วหรือไม่ อย่างไร จึงเป็นการผิดต่อตำแหน่งหน้าที่อันเป็นการผิดวินัย จึงเห็นควรให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาวนันทนา สายัญแก้ว ทั้งนี้ ตามระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ว่าด้วย ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่แห่งสหกรณ์ พ.ศ. 2566 หมวดที่ 7 ข้อ 21 (5)

3.2 **นางชิดชนก ศาตะมาน** ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายเงินฝากและการเงิน มีหน้าที่รับใบสำคัญจ่ายเงินพร้อมเอกสารพร้อมใบสำคัญจ่ายเงินจากฝ่ายต่าง ๆ ,ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารก่อนการเบิกจ่าย จึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ก่อนการจ่ายเงินในใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเอกสารประกอบการเบิกในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

คณะกรรมการฯ พิจารณาพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง และพยานเอกสารต่าง ๆ แล้ว พบว่า นอกเหนือจาก "การลงนามรับเงิน" ในช่องผู้รับเงินแล้ว ไม่มีพยานหลักฐานใด ที่จะสามารถนำมาทวนสอบได้ ว่ามีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจากไม่พบภาพในกล้องวงจรปิดด้วยระยะเวลาที่ผ่านมานานแล้ว, ไม่มีสมุดคุมการเบิกจ่ายเงินและไม่มีพยานบุคคลอื่นใดเป็นประจักษ์พยานในขณะเบิกจ่ายเงิน และผู้รับเงินกับผู้จ่ายเงินให้ถ้อยคำแก่คณะกรรมการฯ ไม่ตรงกัน นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏแก่คณะกรรมการฯ โดยพยานผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้การไปในทำนองเดียวกันว่า ในขณะที่นางสาวนันทนาฯ ทำเรื่องเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญจ่ายเงินทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ได้มีการลงนามเป็นผู้รับเงินแต่แรก โดยที่ยังไม่ได้รับเงินจริง นอกจากนี้นางชิดชนกฯ มีพยานหลักฐานได้แก่ รายงานสถานะเงินสดที่ออกจากระบบการจ่ายเงินของ สอ.กภ. เป็นหลักฐานเพิ่มเติม ว่าได้มีการจ่ายเงินแล้วจริง เนื่องจากจะดำเนินการจ่ายเงินก่อน แล้วลงระบบฯ ในภายหลัง ประกอบกับสิ้นวันสามารถปิดบัญชีได้อย่างถูกต้อง และนางชิดชนกฯ ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมฯ เนื่องจาก ไม่ได้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการจัดงาน และรายละเอียดที่ ระบุในใบสำคัญจ่ายเงิน ทั้ง 2 ฉบับ ระบุข้อความต่างกัน จึงเชื่อได้ว่า นางชิดชนกฯ จะเข้าใจว่ารายละเอียดการเบิกจ่ายเงินทั้ง 2 รายการ ไม่ซ้ำกันประการสำคัญ ได้แก่ ใบสำคัญจ่ายเงินทุกฉบับที่นางชิดชนกฯ เบิกจ่ายไปนั้น เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินและมีอนุมัติจ่ายเงินของนายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล ผู้จัดการ สอ.กฟภ. แล้ว ซึ่งนางชิดชนกฯ จึงต้องดำเนินการตามอนุมัติ แต่อย่างไรก็ดี เมื่อนางสาวนันทนาฯ ปฏิเสธว่ายังไม่ได้รับเงิน และนางชิดชนกฯ ให้ถ้อยคำว่าได้เบิกจ่ายเงินให้แก่ นางสาวนันทนาฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อไม่สามารถพิสูจน์ทราบได้ว่า มีการจ่ายเงินให้แก่นางสาวนันทนาฯ แล้วหรือไม่ อย่างไร คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาตามพยานหลักฐานซึ่งเป็นเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ดังนี้

3.2.1 ประเด็นที่หนึ่ง นางชิดชนกฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารก่อนการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 มีการลงนามในช่องผู้รับเงิน ก่อนมีการได้รับเงินจริง และไม่สั่งให้ไปแก้ไขเอกสารให้ถูกต้อง เช่น ให้ลบลายมือชื่อผู้รับเงิน ถือว่าร่วมกันทำลายจุดควบคุมการเบิกจ่ายเงินของ สอ.กฟ.ภ. ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับใดมีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่อย่างไรทำให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย

3.2.2 ประเด็นที่สอง นางชิดชนกฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารก่อนการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 ใช้อนุมัติชุดเดียวกันในการขอเบิกจ่ายเงินก็มิได้ทักท้วงแต่อย่างใด ทั้งที่เป็นวันต่อเนื่องกัน ก็มิได้สอบถามนางสาวนันทนาฯ หรือบุคคลอื่น เกี่ยวกับการเบิกเงินทดรองเงินยืมแต่อย่างใด ถือเป็นการปล่อยปละละเลย การปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย **จึงเห็นควรให้ว่ากล่าวตักเตือนนางชิดชนก ศาตะมาน ให้ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติงานให้รอบคอบมากยิ่งขึ้นและเพิ่มการควบคุมการเบิกจ่ายเงินให้สามารถสอบทานได้**

3.3 **นางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์** หัวหน้าฝ่ายเงินฝากและการเงิน มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องในการเบิกจ่าย จึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง (ก่อนลงลายมือชื่อในช่องผู้ตรวจในใบสำคัญ

จ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเอกสารประกอบการเบิกในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

3.3.1 ประเด็นที่หนึ่ง นางสาวภัสร์นลินฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 มีการลงนามในช่องผู้รับเงินก่อนมีการได้รับเงินจริง และไม่สั่งให้ไปแก้ไขเอกสารให้ถูกต้อง เช่น ให้ลบลายมือชื่อผู้รับเงิน ถือว่าร่วมกันทำลายจุดควบคุมการเบิกจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับใดมีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่อย่างไรทำให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย

3.3.2 ประเด็นที่สอง นางสาวภัสร์นลินฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการเบิกจ่ายเมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 ใช้อนุมัติชุดเดียวกันในการขอเบิกจ่ายเงินก็มิได้ทักท้วงแต่อย่างใด ทั้งที่เป็นวันต่อเนื่องกัน ก็มิได้สอบถามนางสาวนันทนาฯ หรือบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเบิกเงินทดรองเงินยืมแต่อย่างใด ถือเป็นการปล่อยปละละเลย การปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย **จึงเห็นควรให้กำชับให้นางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์ ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น**

3.4 **นางสวรรณ วิจิตรสุข** ผู้ช่วยผู้จัดการ สอ.กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลฝ่ายบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ในฝ่ายก่อนเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติหรือลงนาม จึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ก่อนลงลายมือชื่อในใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเอกสารประกอบการเบิก ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกัน ดังนี้ นางสวรรณฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 มีการลงนามในช่องผู้รับเงิน ก่อนมีการได้รับเงินจริง และไม่สั่งให้ไปแก้ไขเอกสารให้ถูกต้อง เช่น ให้ลบลายมือชื่อผู้รับเงิน ถือว่าร่วมกันทำลายจุดควบคุมการเบิกจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับใดมีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่ ถือเป็นการปล่อยปละละเลย การปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย **จึงเห็นควรให้กำชับให้นางสวรรณ วิจิตรสุข ให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น**

3.5 **นายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล** ผู้จัดการ สอ.กฟภ. เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน จึงมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ก่อนลงลายมือชื่อในช่องผู้มีอำนาจอนุมัติ ในใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเอกสารประกอบการเบิกในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

3.5.1 ประเด็นที่หนึ่ง นายสิทธิพันธ์ฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 มีการลงนามในช่องผู้รับเงิน ก่อนมีการได้รับเงินจริง และไม่สั่งให้ไปแก้ไขเอกสารให้ถูกต้อง เช่น ให้ลบลายมือชื่อผู้รับเงิน ถือว่าร่วมกันทำลายจุดควบคุมการเบิกจ่ายเงินของ สอ.กฟภ. ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับใดมีการจ่ายเงินแล้วหรือไม่อย่างไรทำให้ สอ.กฟภ. ได้รับความเสียหาย

3.5.2 ประเด็นที่สอง นายสิทธิพันธ์ฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการเบิกจ่าย เมื่อเห็นว่าใบสำคัญจ่ายเงินฉบับลงวันที่ 6 และ 7 กรกฎาคม 2567 ใช้อนุมัติชุดเดียวกันในการขอเบิกจ่ายเงิน ก็มิได้ทักท้วงแต่อย่างใด ทั้งที่เป็นวันต่อเนื่องกัน ก็มิได้สอบถามนางสาวนันทนาฯ หรือบุคคลอื่น เกี่ยวกับการเบิกเงินทดรองเงินยืมแต่อย่างใด เนื่องจาก ผู้จัดการ สอ.กฟภ. เป็นผู้มีหน้าที่พิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน จึงต้องมีหน้าที่พิจารณาเอกสารต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ เมื่อนายสิทธิพันธ์ฯ ไม่พิจารณาเอกสารการเบิกจ่ายเงินให้รอบคอบก่อนพิจารณาอนุมัติ จึงถือเป็นการปล่อยปละละเลย การปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้ สอ.กฟภ. ได้รับความ**เสียหาย จึงเห็นควรให้ว่ากล่าวตักเตือนให้นายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล ให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน**

<u>สรุปผลการสอบสวนฯ ดังนี้</u>

1. นางสาวนันทนา สายัญแก้ว เห็นควรให้ลงโทษภาคทัณฑ์ และรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ สอ.กฟภ. เป็นเงินจำนวน 10,000 บาท

2. นายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล เห็นควรให้ว่ากล่าวตักเตือน ให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะการพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน

3. นางชิดชนก ศาตะมาน เห็นควรให้ว่ากล่าวตักเตือน ให้ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติงานให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น และเพิ่มการควบคุมการเบิกจ่ายเงินให้สามารถสอบทานได้

4. นางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์ เห็นควรให้กำชับให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

5. นางสวรรณ วิจิตรสุข เห็นควรให้กำชับให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ หากมีการกระทำความผิดในทำนองเดียวกันเกิดขึ้นอีก ผู้กระทำผิดจะต้องรับโทษทางวินัยหนักขึ้น

<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u>

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ สอ.กฟภ. เพิ่มเติมดังนี้

1. ให้พนักงาน สอ.กฟภ. ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบอย่างเคร่งครัด
2. การเบิกจ่ายเงินให้จัดให้มีสมุดทะเบียนคุมการรับเงินและจ่ายเงิน
3. ในกรณีที่มีการใช้เงินนอกเหนือจากการจ่ายเงินประจำวัน ให้มีการทดรองยืมเงินทุกครั้ง
4. ในการเบิกจ่ายเงิน ห้ามมิให้ลงนามเป็นผู้รับเงินก่อนมีการรับเงินจริง

<u>ข้อพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการ</u>

ตามที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้เสนอรายงานผลการสอบสวน กรณีเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบจนเกิดความเสียหายต่อสหกรณ์นั้น คณะกรรมการดำเนินการได้พิจารณาตามระเบียบฯ ว่าด้วย ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่แห่งสหกรณ์ พ.ศ 2560 แล้วเห็นว่าการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้เป็นไปตามระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว แม้จะใช้คำว่าคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็ตาม แต่ก็มีเจตนาเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและหาผู้กระทำผิดและคณะกรรมการดำเนินการเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตาม ข้อ 28 และเมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสอบสวนต่อคณะกรรมการดำเนินการตามข้อ 30 คณะกรรมการดำเนินการก็สามารถพิจารณาลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ได้ตามอำนาจหน้าที่ จากข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงรายงานผลการสอบสวนเสนอมานั้น คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยจึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาวนันทนา สายัญแก้ว และให้ชดใช้ค่าเสียหาย แก่ สอ.กฟภ. เป็นเงิน 10,000.-บาท

2. ให้ว่ากล่าวตักเตือนนายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล และนางชิดชนก ศาตะมาน ไว้ครั้งหนึ่งก่อน เพื่อต่อไปจะได้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

3. ให้กำชับนางสวรรณ วิจิตรสุข และนางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์ไว้ครั้งหนึ่งก่อน เพื่อต่อไปจะได้เพิ่มความรอบคอบในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้นจะได้ไม่เกิดเหตุการณ์เช่นกรณีนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป พร้อมนี้ได้แนบเอกสารทั้งหมดมาด้วยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ ดังนี้

1. ให้ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาวนันทนา สายัญแก้ว และให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่ สอ.กฟภ. เป็นเงิน 10,000 บาท

2. ให้ว่ากล่าวตักเตือนนายสิทธิพันธ์ เลาหโรจน์กุล และนางชิดชนก ศาตะมาน ไว้ครั้งหนึ่งก่อน เพื่อต่อไปจะได้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

3. ให้กำชับ นางสวรรณ วิจิตรสุข และนางสาวภัสร์นลิน พันธ์ไพรักษ์ ไว้ครั้งหนึ่งก่อน เพื่อต่อไปจะได้เพิ่มความรอบคอบในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้นจะได้ไม่เกิดเหตุการณ์เช่นกรณีนี้อีก

ทั้งนี้ตามมติข้อ 1 และ 3 ให้ผู้จัดการดำเนินการสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ยกเว้นกรณีว่ากล่าวตักเตือนผู้จัดการให้ประธานกรรมการดำเนินการเป็นผู้สั่งการ เป็นลายลักษณ์อักษรเช่นเดียวกัน

4. ให้ฝ่ายจัดการสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สอ.กฟภ. ดังนี้

4.1 ให้เจ้าหน้าที่ สอ.กฟภ. ปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

4.2 การเบิกจ่ายเงิน ให้จัดให้มีสมุดทะเบียนคุมการรับเงินและจ่ายเงิน

4.3 ในกรณีที่มีการใช้เงินนอกเหนือจากการจ่ายเงินประจำวัน ให้มีการทดรองยืมเงินทุกครั้ง

4.4 ในการเบิกจ่ายเงิน ห้ามมิให้ลงนามเป็นผู้รับเงินก่อนมีการรับเงินจริง

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

เรื่องที่ 4.2 รายงานความคืบหน้าการจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ Web Application และโปรแกรมระบบบริการสมาชิกสหกรณ์แบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ Mobile Application

(บันทึก สอ.กฟภ.885/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการนำเสนอรายงานความคืบหน้าการจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบงานสหกรณ์ Web Application และโปรแกรมระบบบริการสมาชิกสหกรณ์แบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ Mobile Application โดยมีรายละเอียดตามเอกสาร ดังนี้

ตามที่ สอ.กฟภ. ได้จัดทำสัญญาจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบงานกับทางบริษัทไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด จำนวน 2 ระบบงาน ได้แก่

1. โปรแกรมระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์ Web Application สัญญาเลขที่ 01/2563 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2563
   1.1 กำหนดส่งมอบงานงวดที่ 1 ภายใน 90 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา (30 เมษายน 2563) บริษัทฯ ส่งมอบงานงวดที่ 1 ในวันที่ 24 เมษายน 2563
   1.2 กำหนดส่งมอบงานงวดที่ 2 ภายใน 180 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา(29 กรกฎาคม 2563) บริษัทฯ ส่งมอบงานงวดที่ 2 ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2563
   1.3 กำหนดส่งมอบงานงวดที่ 3 ภายใน 360 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา (25 มกราคม 2564) รอส่งมอบงานงวด 3 (เริ่มใช้ระบบงานจริงในวันที่ 9 ก.ย.2566 ในส่วนงานที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว)
2. โปรแกรมระบบบริการสมาชิกสหกรณ์แบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ (Mobile Application) สัญญาเลขที่ 02/2565 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565
   1.1 กำหนดส่งมอบงานงวด 1 ภายใน 120 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา (30 กรกฎาคม 2565) บริษัทฯ ส่งมอบงานงวดที่ 1 ในวันที่ 19 ธันวาคม 2566 เปิดให้สมาชิกเข้าใช้ระบบงานในส่วนของการดูข้อมูลส่วนตัว และทำธุรกรรมภายในสหกรณ์ ด้านฝาก-ถอน และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉินออนไลน์ ในวันที่ 5 มกราคม 2567
   1.2 กำหนดส่งมอบงานงวดสุดท้าย ภายใน 210 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา (28 ตุลาคม 2565) บริษัทฯ ส่งมอบงานงวดที่ 2 ในวันที่ 25 มกราคม 2567 เฉพาะการทำธุรกรรมผ่านธนาคาร เปิดให้บริการสมาชิก ในวันที่ 1 ก.พ. 2567 อยู่ระหว่างรอส่งมอบระบบงานธุรกรรมด้านสินเชื่อ

ตามที่ฝ่ายจัดการ และบริษัทฯ ได้ประชุมร่วมกัน เมื่อวันที่ ในวันที่ 18 มกราคม 2567 เพื่อหาแนวทางแก้ไขระบบงาน Web Application ที่ยังเกิดข้อผิดพลาด ซึ่งบริษัทฯ จะเร่งแก้ไขระบบงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 พร้อมทั้งจะส่งมอบงานงวดที่ 3 ภายในวันที่ 5 ก.พ. 2567 สำหรับระบบงาน Mobile Application จะทำหนังสือส่งมอบงานงวดที่ 2 เฉพาะส่วนของการทำธุรกรรมผ่านธนาคารของสมาชิก โดยมีเงื่อนไขการส่งมอบสอ.กฟภ. จะจ่ายเงินให้แก่บริษัทฯ เมื่อการส่งมอบงานครบถ้วนตามขอบเขต

งานในสัญญาจ้าง และการรับประกันระบบงานเป็นระยะเวลา 18 เดือน จะเริ่มนับตั้งแต่การส่งมอบงานงวดที่ 2 เสร็จสมบูรณ์ นั้น

จากการตรวจสอบการแก้ไขระบบ Web Application พบว่าบริษัทฯ ได้แก้ไขระบบงานตามที่สหกรณ์ฯ แจ้งให้แก้ไข แต่ยังไม่ครบตามขอบเขตงานตามสัญญาจ้าง (TOR) สำหรับระบบ Mobile Application ได้มีการตรวจรับระบบงานงวดที่ 2 การทำธุรกรรมของสมาชิกผ่านธนาคาร เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 และเปิดให้บริการแก่สมาชิก ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณวิเชียร ขอให้สรุปเรื่องความปลอดภัยของ Mobile Application

ผู้ช่วยผู้จัดการ(อุไร) จากการประชุมร่วมกับบริษัทฯ การใช้ Mobile Application มีการตรวจสอบโดย

1. การสมัครเข้าใช้ มีการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครเข้าใช้บริการ 3 ส่วน จากทะเบียนสมาชิก, จากเลขบัตรประชาชน และจากเบอร์โทรศัพท์มือถือของสมาชิก ทั้ง 3 ส่วนต้องตรงกับฐานข้อมูลของสหกรณ์ สมาชิกจึงจะใช้ได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงเบอร์โทรฯ สมาชิกแจ้งเปลี่ยนแปลงกับสหกรณ์ได้

2. ระบบ Mobile Application จะเหมือนกับระบบ Mobile Application ของธนาคาร โดยสมาชิกต้องตั้ง User name รหัสผ่านระบบตั้งกำหนดไว้ต้องมี ตัวพิมพ์ใหญ่ ตัวพิมพ์เล็ก และตัวเลขอย่างน้อย 8 ตัวอักษร และมี pin เป็นตัวเลข 6 หลัก ตัวเลขทั้ง 6 หลักนี้ต้องไม่เป็นตัวเลขเรียงกันหรือซ้ำกัน

การทำธุรกรรมบน Mobile Application แต่ละครั้งสมาชิกต้องยืนยันทุกครั้ง โดยใส่รหัส pin ทั้ง 6 หลัก

3. การจับคู่เลขที่บัญชีกับธนาคารกรุงไทย สำหรับการทำธุรกรรมต่างๆ จะมีการตรวจสอบข้อมูลการจับคู่ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชนที่เชื่อมโยงผ่าน App ของ Krungthai Next หรือใช้ผ่านบัตร ATM ผ่านข้อมูลของธนาคารกรุงไทย และข้อมูลของสหกรณ์ เมื่อข้อมูลตรงแล้วระบบของธนาคาร จะส่งเลข OTP ให้สมาชิกกรอกเพื่อยืนยัน

4. เมื่อสมาชิกทำธุรกรรมกับสหกรณ์ จะมีการรับ-ส่งข้อมูลระหว่างสมาชิกกับสหกรณ์ โดยมีการเข้ารหัสทุกครั้ง

5. ความปลอดภัยด้านการศึกษาข้อมูล โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลของสมาชิกในการทำธุรกรรมทุกครั้ง และสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังได้

ประธาน - ทุกขั้นตอนในการใช้งานจะมี OTP และตรวจสอบ 2 ขั้นตอน

- สรุป ปัจจุบันมีสมาชิกลงทะเบียนเข้าใช้ 10,800 ราย
- ปัญหาที่ยังคงค้าง น่าจะแล้วเสร็จเดือนหน้า

คุณวัลลภ ข้อมูลความมั่นคงเรื่องความปลอดภัยของการใช้ Mobile Application ในการทำธุรกรรมค่อนข้างจะแทรกแซงเข้ามาได้ยาก เนื่องจากบัญชีสหกรณ์ไม่มีบัญชีม้า ในเรื่องความมั่นคงจะมี 2 ส่วน

1. ทาง Physical มีการต่อเชื่อมกับอะไรบ้าง เช่น ทาง Web หากมีเข้ามาใน server สหกรณ์ มีระบบป้องกันอย่างไร เพียงพอหรือไม่
2. ความปลอดภัยในการทำธุรกรรมต่างๆ

คุณวิเชียร ขอฝากฝ่ายดำเนินการ เชิญพนักงาน กฟภ. มาตรวจสอบความมั่นคงตามข้อสังเกตของคุณวัลลภ เพื่อเทียบเคียงมาตรฐานของ กฟภ. ซึ่งเป็นระบบงานที่ใหญ่กว่าสหกรณ์มาก

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบงานของสหกรณ์ Web Application และโปรแกรมระบบบริการสมาชิกสหกรณ์แบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ Mobile Application โดยให้ฝ่ายจัดการดำเนินการตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการ

<u>ระเบียบวาระที่ 5</u> เรื่อง เพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 5.1 พิจารณาการให้เงินกู้สามัญทั่วไป นางสาวสุพีรณัฐ สุขทอง

(บันทึก สอ.กฟภ.0819/2567 ลว. 14 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการเงินกู้นำเสนอพิจารณาการให้เงินกู้สามัญทั่วไป นางสาวสุพีรณัฐ สุขทอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **<u>ข้อมูล</u>**

ด้วย นางสาวสุพีรณัฐ สุขทอง อายุ 33 ปี สมาชิกเลขที่ 429160 สังกัด กองระบบงานบุคคลขอกู้สามัญทั่วไป จำนวน 1,279,000.00 บาท เพื่อชำระหนี้กับสหกรณ์ฯ และหนี้สถาบันการเงินอื่นตามรายละเอียดดังนี้

1.1 หนี้กับสหกรณ์ฯ

(1) หนี้เงินกู้ฉุกเฉิน	จำนวนเงิน	47,766.98	บาท	**ปิด**
(2) หนี้เงินกู้สามัญทั่วไป	จำนวนเงิน	960,899.13	บาท	**ปิด**
รวม		**1,008,666.11**	บาท	

1.2 หนี้สถาบันการเงินอื่น

(1) ธนาคารอาคารสงเคราะห์	จำนวนเงิน	1,990,168.00	บาท	(ชำระหนี้ตามคำพิพากษาตามยอม)
****จ่ายเฉพาะดอกเบี้ยคงค้าง****		**213,144.21**	**บาท**	

ปัจจุบัน สมาชิกมีเงินได้รายเดือน 24,031.34 บาท ชำระหนี้สหกรณ์เดือนละ 14,220.00 บาท และหนี้สถาบันการเงินอื่น เดือนละ 10,000.00 บาท

หากสมาชิกได้รับการอนุมัติเงินกู้ตามจำนวนเงินที่ร้องขอ จะมีภาระผ่อนชำระ 12,490.00 บาทต่อเดือน เป็นระยะเวลา 144 งวด มีเงินได้รายเดือนคงเหลือสุทธิจากเดิม 7,889.98 บาท เป็นจำนวนเงิน

9,619.98 บาทต่อเดือน (มีเงินได้รายเดือนคงเหลือตามระเบียบฯ การให้เงินกู้สามัญ พ.ศ. 2565 ข้อ 10.2) โดยภายหลังได้รับอนุมัติเงินกู้สมาชิกจะได้รับส่วนต่าง จำนวน 57,189.68 บาท และภาระหนี้สถาบันการเงินอื่นที่ปรากฏในข้อมูลเครดิตแห่งชาติ (เครดิตบูโร) เป็นหนี้ ธ.อาคารสงเคราะห์ แสดงสถานะอยู่ระหว่างชำระหนี้ตามคำพิพากษาตามยอม จำนวน 1,990,168.00 บาท ผ่อนชำระด้วยตนเองเดือนละ 10,000.00 บาท (มีเงื่อนไขชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน 3 ปี โดยชำระงวดแรกภายในวันที่ 7 มกราคม 2565) ซึ่งมารดาเป็นผู้รับผิดชอบการชำระค่างวดบ้านดังกล่าว (ตามหนังสือรับรองจากมารดา) โดยมีภาระหนี้ของสหกรณ์ฯ และสถาบันการเงินหลังชำระหนี้ รวมเป็นจำนวนเงิน 3,269,168.00 บาท ทั้งนี้ ฝ่ายสินเชื่อ ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะการถูกพิทักษ์ทรัพย์ผู้กู้และผู้ค้ำประกัน และตรวจสอบสลิปเงินเดือน (เดือนล่าสุด) ตามหลักเกณฑ์ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 ผลการตรวจสอบข้อมูลปกติ

2. ข้อพิจารณา

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 25 ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 “เรื่องที่ 4.5 มอบอำนาจให้คณะกรรมการเงินกู้พิจารณาอนุมัติเงินกู้ทุกประเภท (บุคคลค้ำประกัน) วงเงินไม่เกิน 3,000,000.00 บาท เฉพาะรายที่ข้อมูลทางการเงินในเครดิตบูโรแสดงสถานะปกติ หรือรายที่ข้อมูลทางการเงินแสดงสถานะอยู่ในกระบวนการทางกฎหมาย หรือสถานะอื่นที่แสดงถึงการผิดนัดชำระหนี้ แต่สมาชิกแจ้งความประสงค์ให้สหกรณ์ปิดชำระหนี้ดังกล่าวจนเสร็จสิ้นเมื่อได้รับเงินกู้” แต่กรณีนี้สมาชิกไม่สามารถปิดหนี้ที่อยู่ระหว่างชำระหนี้ตามคำพิพากษาตามยอม จำนวน 1 บัญชี การพิจารณาเงินกู้รายนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะอนุกรรมการเงินกู้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนการพิจารณาให้เงินกู้สามัญทั่วไป คณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณาแล้วเห็นว่าภาระหนี้ที่อยู่ระหว่างงานชำระหนี้ตามคำพิพากษาตามยอมมารดาเป็นผู้รับผิดชอบชำระหนี้ดังกล่าว จึงเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอนุมัติเงินกู้สามัญของ นางสาวสุพีรณัฐ สุขทอง จำนวน 1,279,000.00 บาท เพื่อนำเงินกู้ที่ได้รับไปชำระหนี้กับสหกรณ์ฯ และสถาบันการเงินตามที่สมาชิกร้องขอ โดยสั่งจ่ายเป็นดร๊าฟท์ตามยอดที่ผู้กู้ไปเจรจาลดหนี้มาประกอบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ สมาชิกนำเงินไปปิดหนี้ของสหกรณ์และชำระหนี้ธนาคารอาคารสงเคราะห์

คุณวัลลภ ไม่มีระบุว่าสมาชิกจะนำเงินกู้ไปชำระดอกเบี้ยคงค้างให้สถาบันการเงิน ขอให้ระบุให้ชัดเจน

มติที่ประชุม อนุมัติเงินกู้ราย นางสาวสุพีรณัฐ สุขทอง ในวงเงิน 1,279,000.00 บาท เพื่อชำระหนี้กับสหกรณ์ฯ และจ่ายเป็นดร๊าฟท์ให้สถานบันการเงินเพื่อชำระดอกเบี้ยคงค้างตามที่สมาชิกร้องขอ

เรื่องที่ 5.2 ขออนุมัติให้ออกจาก สอ.กฟภ.

(บันทึก สอ.กฟภ.0808/2567 ลว. 13 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการเงินกู้นำเสนอขออนุมัติให้ออกจาก สอ.กฟภ. โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. <u>เรื่องเดิม</u>

ตามมติคณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ที่อ้างถึงเรื่องที่ 4.3 เนื่องจากมีสมาชิกที่ได้รับการอนุมัติเงินกู้ ผิดเงื่อนไขการชำระหนี้ตามสัญญาเงินกู้ จำนวน 4 ราย ซึ่ง สอ.กฟภ. ได้มีหนังสือติดตามทวงถาม และประสานงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงผู้ค้ำประกันแล้ว แต่สมาชิกเพิกเฉยไม่นำเงินมาชำระหนี้ตามกำหนด ซึ่งการค้างส่งเงินงวดชำระหนี้ดังกล่าว ถือได้ว่าสมาชิกอาจถูกให้ออกจากสหกรณ์ ตามข้อบังคับ ข้อ 43 กล่าวคือ สมาชิกอาจถูกให้ออกจากสหกรณ์ เพราะเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้...

"(4) ค้างส่งเงินงวดชำระหนี้ไม่ว่าต้นเงิน หรือดอกเบี้ย ติดต่อกันเป็นเวลาถึงสองเดือน หรือผิดนัดส่งเงินงวดชำระหนี้ดังว่านั้น ถึงสามคราวสำหรับเงินกู้รายหนึ่งๆ"

2. <u>ข้อมูล</u>

1. นางณัฏฐณิชชา สุขรดาเลิศสิริ สมาชิกเลขที่ 007099 สังกัด กองอุปกรณ์ป้องกันและรีเลย์ ถูกบังคับคดีและลาออกจาก กฟภ. เป็นเหตุให้ขาดส่งชำระหนี้เงินกู้ ตั้งแต่งวดเดือนเมษายน 2566 และเดือนพฤศจิกายน 2566 ถึงเดือนมกราคม 2567 เป็นเงินกู้สามัญใช้คนค้ำประกัน จำนวน 198,880.00 บาท, เงินกู้สามัญเพื่อช่วยเหลือสมาชิก (Covid-19) จำนวน 35,080.00 บาท, เงินกู้พิเศษเอทีเอ็ม จำนวน 23,800.00 บาท และ เงินกู้ฉุกเฉิน จำนวน 17,200.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 274,960.00 บาท

2. นายตันติกร อนันตกูล สมาชิกเลขที่ 408156 สังกัด กฟก.2 (ชลบุรี) ถูก กฟภ. ระงับการจ่ายเงินเดือน เป็นเหตุให้ขาดส่งชำระหนี้เงินกู้ ตั้งแต่งวดเดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมกราคม 2567 เป็นเงินกู้สามัญใช้คนค้ำประกัน จำนวน 30,080.00 บาท, เงินกู้สามัญเพื่อช่วยเหลือสมาชิก (Covid-19) จำนวน 21,200.00 บาท, เงินกู้พิเศษเอทีเอ็ม จำนวน 3,920.00 บาท และ เงินกู้ฉุกเฉิน จำนวน 12,040.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 67,240.00 บาท

3. นายนำศาสตร์ รัฐสมุทร สมาชิกเลขที่ 049776 สังกัด กฟอ.ลำดวน ถูก กฟภ. ระงับการจ่ายเงินเดือน เป็นเหตุให้ขาดส่งชำระหนี้เงินกู้ เป็นเงินกู้สามัญใช้ประกันหนี้ ซึ่งขาดส่งชำระหนี้เงินกู้ ตั้งแต่งวดเดือนตุลาคม ถึงเดือนมกราคม 2567 เป็นเงินรวมทั้งสิ้นจำนวน 31,920.00 บาท

4. นายสุริยา เช่งหนู สมาชิกเลขที่ 394466 สังกัด กฟอ.เวียงสระ ถูก กฟภ. ระงับการจ่ายเงินเดือน เป็นเหตุให้ขาดส่งชำระหนี้เงินกู้ ตั้งแต่งวดเดือนกันยายน 2566 ถึงเดือนมกราคม 2567 เป็นเงินกู้สามัญใช้คนค้ำประกัน จำนวน 14,850.00 บาท และเงินกู้พิเศษเอทีเอ็ม จำนวน 5,800.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 20,650.00 บาท

รายงานโอนหุ้นชำระหนี้ (ลูกหนี้ สอ.กฟภ.ขาดจากสมาชิกภาพ)

ข้อมูล ณ 22 กุมภาพันธ์ 2567

จำนวนเงินบาท

ลำดับ	เลขสมาชิก	ชื่อ - สกุล	สังกัด	ค่าหุ้นสะสม	ข้อมูลเงินกู้ตามสัญญา				ภาระค้ำประกัน	จำนวนเงินกู้คงเหลือ	รายการโอนหุ้นชำระหนี้			ยอดหนี้คงเหลือ	ค่าหุ้นคงเหลือ
					เลขที่สัญญา	วันที่ทำสัญญา	จำนวนเงินกู้	ผู้ค้ำประกัน			หักเงินต้น	ดอกเบี้ย	ดอกเบี้ยค้างชำระ		
1	007099	นางณัฏฐณิชชา สุขรดาเลิศสิริ (ถูกบังคับคดีและลาออกจากกฟภ.)	กองอุปกรณ์ป้องกันและรีเลย์	418,900.00	พก65000795	23 มิ.ย. 65	361,000.00	ทุนเรือนหุ้น	นายเธนม มณีรัตน์	360,998.94	360,998.94	6,702.39	-	-	-
					ฉพ66001040	7 มี.ค. 66	50,000.00	นางสาวนวพร เรืองผล	นางสุรศักดิ์ กุญชร	17,335.78	1,310.49	321.06	-	16,025.29	
					สจ64004810	20 ก.ย. 64	439,000.00	นายไพรัตน์ นาโจดรอง	นายศักดา มหัทธนานนท์	270,047.67	1,310.49	5,231.76	-	268,737.18	
					สป64003104	14 มิ.ย. 64	3,000,000.00	นายศักดา มหัทธนานนท์ นางสาวอังรัตน์ สิงหฤกษ์ นางสาวนวพร เรืองผล		2,017,843.48	3,931.47	39,092.60	-	2,013,912.01	
2	408156	นายตันติกร อนันตกูล (ระงับการจ่ายเงินเดือน)	กฟก.2 (ชลบุรี)	73,500.00	พก66000665	21 มี.ค. 66	59,000.00	ทุนเรือนหุ้น	นายนิติทร์ วัชนกิจเจริญ	50,642.29	50,642.29	1,365.90	1.54	-	-
					ฉพ66001501	31 มี.ค. 66	35,000.00	นายธนพล ร้อยศรี	นางสาวสินธรณ์ อุดมผล	17,722.82	3,064.43	412.80	-	14,658.39	
					สจ64005276	1 พ.ค. 64	488,000.00	นางสาวสินธรณ์ อุดมผล		410,126.06	0.00	10,013.04	-	410,126.06	
					สป63006609	17 พ.ย. 63	770,000.00	นายธนพล ร้อยศรี		635,752.06	0.00	0.00		635,752.06	
3	049776	นายนำศาสตร์ รัฐสมุทร (ระงับการจ่ายเงินเดือน)	กฟอ.ลำดวน	221,300.00	สป58004204	29 มิ.ย. 58	800,000.00	นายนภดล คงทวี	นายนภดล คงทวี นายธนภพร พวงนาค	309,264.60	212,105.68	9,194.32	-	97,158.92	-
4	394466	นายสุริยา เช่งหนู (ระงับการจ่ายเงินเดือน)	กฟอ.เวียงสระ	76,000.00	พก65001969	15 ธ.ค. 65	60,000.00	ทุนเรือนหุ้น	-	59,965.67	59,965.67	1,706.20	0.27	-	-
					สป62002170	27 พ.ค. 62	300,000.00	นายวิชม ศรีเปารยะ		215,579.02	7,918.78	6,409.08	-	207,660.24	
				789,700.00			6,362,000.00			4,373,278.39	709,248.24	80,449.95	1.81	3,664,030.15	-

3. <u>ข้อพิจารณา</u>

คณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่ฝ่ายจัดการเสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

ให้สมาชิกจำนวน 4 ราย ดังนี้ 1.) นางณัฏฐณิชชา สุขรดาเลิศสิริ 2.) นายตันติกร อนันตกูล 3.) นายนำศาสตร์ รัฐสมุทร 4.) นายสุริยา เซ่งหนู ออกจากการเป็นสมาชิกสหกรณ์ฯ ตามข้อบังคับข้อ 43 (4) ซึ่งจะมีผลทำให้ขาดจากสมาชิกสภาพ ตามข้อบังคับข้อ 41 (6) เพื่อ สอ.กฟภ.จะได้นำค่าหุ้นสะสมมาหักชำระหนี้ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยให้มีผลตั้งแต่ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้สมาชิกทั้ง 4 ราย ออกจากการเป็นสมาชิก สอ.กฟภ. ดังนี้

1. นางณัฏฐณิชชา สุขรดาเลิศสิริ
2. นายตันติกร อนันตกูล
3. นายนำศาสตร์ รัฐสมุทร
4. นายสุริยา เซ่งหนู

โดยให้มีผลตั้งแต่ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นต้นไป

เรื่องที่ 5.3 ทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ 5.1 ร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุน ประจำปี2567

(บันทึก สอ.กฟภ.0867/2567 ลว. 16 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการการลงทุนนำเสนอทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ 5.1 ร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุนประจำปี 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการครั้งที่อ้างถึง เห็นชอบร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุนประจำปี 2567 โดยกำหนดแผนการฝาก การลงทุน ดังนี้

1. ลงทุนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มาตรา 62 และแก้ไขเพิ่มเติมและประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่องข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ. 2563
2. ลงทุน ตามมาตรา 62 (6) ซึ่ง สอ.กฟภ. จะนำเสนอขอความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์เพิ่มเติม โดยจะลงทุนเมื่อได้รับความเห็นชอบ
3. การลงทุนกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ EGATIF ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ข้อ 3 (7) ไม่เกินทุนสำรองของสหกรณ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม

2566 สอ.กฟภ. มีทุนสำรองจำนวน 2,085.51 ล้านบาท และลงทุนตามข้อ 3 (7) แล้ว 17.80 ล้านบาท จึงคงเหลือวงเงิน 2,067.71 ล้านบาท

4. สัดส่วนการลงทุนของแต่ละประเภท สอ.กฟภ. บริหารจัดการด้วยความระมัดระวังให้เป็นไปตามความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับทุนการดำเนินงาน และความเสี่ยงเป็นสำคัญ และเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านการบริหารสินทรัพย์ทั้งการให้สมาชิกกู้ การลงทุนในตราสารหนี้ การลงทุนใน บลจ. และอื่น ๆ โดยสัดส่วนการลงทุนของแต่ละประเภท ดังนี้

    4.1 การลงทุนในตราสารหนี้ ไม่เกินร้อยละ 80

    4.2 การลงทุนผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และหรือลงทุนโดย สอ.กฟภ. และหรือลงทุนตามมาตรา 62 (6) ไม่เกินร้อยละ 60

    4.3 การฝากประจำ และหรือตั๋วสัญญาใช้เงินในชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ไม่เกินร้อยละ 10

ทั้งนี้ การลงทุนตามข้อ 4.1- 4.3 รวมกันแล้วเป็นจำนวนเงินรวมไม่เกิน 7,000 ล้านบาท และสัดส่วนการลงทุนดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนสัดส่วนให้เหมาะสมตามภาวะเศรษฐกิจและภาวะการลงทุนในขณะนั้นๆ ภายใต้การบริหารความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ซึ่งการปรับสัดส่วนการลงทุนให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการดำเนินการ

5. การลงทุนในตราสารหนี้ สอ.กฟภ. จะพิจารณาอัตราผลตอบแทน ความเสี่ยง และความเพียงพอสำหรับการใช้เป็นหลักประกันสำหรับการขอวงเงินกู้ยืมธนาคารพาณิชย์ การดำรงสินทรัพย์สภาพคล่อง โดยหลักทรัพย์ที่จะลงทุนจะมีการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ รวมทั้งภาวะเศรษฐกิจและปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ

2. ข้อมูล

คณะอนุกรรมการการลงทุนในการประชุมครั้งที่ 16/2566 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 ได้พิจารณาแล้วพบว่า การกำหนดสัดส่วนการลงทุนของแต่ละประเภทตามแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุนในข้อ 4.3 การลงทุนในชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด อาจทำให้ทางเลือกในการฝากกการลงทุนของสหกรณ์ฯ มีข้อจำกัด ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการลงทุน จึงเห็นควรแก้ไขความในข้อ 4.3 เพื่อเป็นการลดข้อจำกัดในการฝาก การลงทุนในชุมนุมสหกรณ์ฯ โดยแก้ไขจากเดิม

"การฝาก<u>ประจำ</u> และหรือตั๋วสัญญาใช้เงินในชุมนุมสหกรณ์<u>ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด</u> ไม่เกินร้อยละ 10" เป็น

"การฝาก และหรือตั๋วสัญญาใช้เงินในชุมนุมสหกรณ์ ไม่เกินร้อยละ 10"

3. ข้อพิจารณา

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เพื่อเป็นการลดข้อจำกัดในการฝาก การลงทุนในชุมนุมสหกรณ์ฯ คณะอนุกรรมการการลงทุน จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุมครั้งที่

13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ 5.1 ร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝากการลงทุน ประจำปี 2567 ในประเด็นดังกล่าว หากเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการการลงทุนเสนอ ขอได้โปรดนำเสนอการแก้ไขความดังกล่าวต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ประธาน เป็นการปรับแก้ให้เกิดการยืดหยุ่นมากขึ้น เนื่องจากสภาวะในปีหน้าค่อนข้างผันผวนมาก ยังไม่ทราบว่าหุ้นกู้กับหุ้นสามัญแนวโน้มในอนาคตจะเป็นอย่างไร

คุณวิเชียร ขอให้ฝ่ายจัดการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องแนวโน้มหุ้นกู้กับหุ้นสามัญของประเทศไทย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างนโยบายและแผนเกี่ยวกับการฝาก การลงทุน ประจำปี 2567 และเสนอที่ประชุมใหญ่เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

เรื่องที่ 5.4 พิจารณาปรับกรอบโครงสร้างอัตรากำลังเจ้าหน้าที่สหกรณ์ (ปรับวุฒิ) และกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) (บันทึก สอ.กฟภ.0886/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการอำนวยการนำเสนอพิจารณาปรับกรอบโครงสร้างอัตรากำลังเจ้าหน้าที่สหกรณ์ (ปรับวุฒิ) และกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการที่อ้างถึง เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเจ้าหน้าที่สหกรณ์ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งให้มีความเหมาะสมกับการจ้างงานในปัจจุบัน และนำไปสู่การปรับวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ให้ตรงกับงานที่ต้องรับผิดชอบ (Job Description)

1.2 คณะทำงานพิจารณาเอกสารแนบท้ายระเบียบฯ ได้นำเสนอผลการพิจารณาปรับวุฒิการศึกษาจากวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เป็นวุฒิปริญญาตรี จำนวน 14 อัตรา พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) ต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 มติที่ประชุมให้ฝ่ายจัดการเพิ่มเติมข้อมูลตามข้อสังเกตของกรรมการให้ครบถ้วน และนำเสนออีกครั้งเมื่อข้อมูลพร้อม

2. ข้อมูล

คณะทำงานพิจารณาเอกสารแนบท้ายระเบียบฯ ได้ให้หัวหน้าฝ่ายทั้ง 7 ฝ่าย นำเสนอข้อมูลเพื่อการขอปรับวุฒิการศึกษาเจ้าหน้าที่ในฝ่ายของตนเอง พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) ของแต่ละฝ่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ในการพิจารณาปรับกรอบโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) ให้มีความสอดคล้องกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการดำเนินการ

แล้ว ในการประชุมครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 โดยการปรับจากวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นปริญญาตรี จำนวน 14 อัตรา พร้อมเหตุผลในการปรับทั้ง 7 ฝ่าย ดังนี้

(1) ฝ่ายเงินฝากและการเงิน ปรับวุฒิ จำนวน 5 อัตรา

<u>เหตุผล</u>

1. มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับเงินสดสูง ใช้ความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบข้อมูลสรุปยอดที่เกี่ยวข้องกับการเงินภายในสหกรณ์ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิปริญญาตรี

2. มีการวิเคราะห์กระแสเงินไหลเข้า-ออก และสภาพคล่องทางการเงิน

3. สหกรณ์ได้เริ่มนำ IT เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานมากขึ้น ดังนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายเงินฝากและการเงินควรมีวุฒิการศึกษาที่สามารถทำงานให้สอดคล้องกับ Technology ใหม่ที่เกิดขึ้นได้

4. เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่สมาชิก ตลอดจนภาพลักษณ์ที่ดีแก่สหกรณ์

5. เพื่อให้การปรับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน(Job Rotation) มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการเงินที่อาจเกิดขึ้น

6. จากการสอบถามข้อมูลจากธนาคารกรุงไทย และธนาคารออมสิน ผู้ปฏิบัติงานด้านเงินฝากและการเงินต้องเป็นวุฒิปริญญาตรีเท่านั้น

(2) ฝ่ายเงินลงทุน ไม่มีการปรับวุฒิ แต่มีงานที่ต้องเพิ่มเติมในหน้าที่และความรับผิดชอบ (Job Description) คือ การซื้อ-ขายตราสารหุ้นและตราสารหนี้ในตลาดรอง

(3) ฝ่ายบัญชี ปรับวุฒิ จำนวน 1 อัตรา

<u>เหตุผล</u>

1. ต้องมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน

2. มีการวิเคราะห์ข้อมูล งบการเงิน ต้นทุนเงินทุน แนวโน้มรายได้ กำไร และจัดทำข้อมูลนำเสนอผู้บริหารเพื่อประกอบการตัดสินใจ

3. เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เจ้าหน้าที่บัญชีต้องมีวุฒิปริญญาตรี

4. จากการสอบถามข้อมูลจากธนาคารกรุงไทย และธนาคารออมสิน ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีต้องเป็นวุฒิปริญญาตรีเท่านั้น

(4) ฝ่ายนิติกรรมและติดตามหนี้ ไม่มีการปรับวุฒิ

(5) ฝ่ายสินเชื่อ ปรับวุฒิ จำนวน 4 อัตรา

<u>เหตุผล</u>

1. เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์พิจารณาการให้เงินกู้แก่สมาชิกและมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน

2. เพื่อให้การปรับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน(Job Rotation) มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน เช่น การปล่อยเงินกู้ได้เร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถลดค่าใช้จ่ายในการทำงานล่วงเวลา

3. จากการสอบถามข้อมูลจากธนาคารกรุงไทย และธนาคารออมสิน ผู้ปฏิบัติงานด้านสินเชื่อต้องเป็นวุฒิปริญญาตรีเท่านั้น

(6) <u>ฝ่ายทะเบียนสมาชิก และประมวลผล</u> ไม่มีการปรับวุฒิ

อนึ่ง ฝ่ายจัดการได้นำเสนอขอปรับวุฒิปวส. เป็นปริญญาตรี 2 อัตรา คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วยังไม่สมควรปรับวุฒิ เนื่องจากลักษณะงานเกี่ยวข้องกับเอกสารและการจัดเก็บข้อมูล ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล จึงยังคงให้เป็นวุฒิ ปวส. เหมือนเดิม

(7) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ปรับวุฒิ จำนวน 5 อัตรา

<u>เหตุผล</u>

- **งานประชุม 1**

1. การจัดทำระเบียบวาระการประชุม การจัดเตรียมเอกสารต่างๆ เพื่อประกอบการประชุม และการสรุปรายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานต่างๆ จำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การควบคุมและจัดเก็บข้อมูลเอกสารสำคัญของ สอ.กฟภ. จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญ และมีความเข้าใจในระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การจัดเก็บนั้นมีความปลอดภัย และสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง

- ประชาสัมพันธ์ 2

เนื่องจากเป็นเนื้องานที่เฉพาะด้านเกี่ยวกับการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย การออกแบบและปรับปรุงพัฒนาสื่อออนไลน์ขององค์กร และข่าวสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบงานกราฟฟิคเพื่อเผยแพร่ เช่น การนำเสนองานรูปแบบ Presentation , โปสเตอร์ , Info graphic , วีดิโอสารคดี ฯลฯ ต้องใช้เทคนิคและความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสูง

- **งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานอาคารสถานที่/ยานพาหนะ**

เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์และความละเอียดรอบคอบในการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา และการตรวจรับงานให้เป็นไปตามสัญญา

- งานฝึกอบรม สัมมนา งานบุคคล และงานสวัสดิการเจ้าหน้าที่/สมาชิก

การวิเคราะห์ วางแผน พัฒนางานบุคลากร สรรหาบุคลากร และงานสวัสดิการของบุคลากร ตลอดจนทุนสวัสดิการต่างๆ ของสมาชิก ต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์

รวบรวม ประมวลผล ติดตาม ตรวจสอบ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

3. ข้อพิจารณา

จากข้อมูลดังกล่าว คณะทำงานพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบนำเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการพิจารณาเห็นชอบดังนี้

3.1 ปรับกรอบโครงสร้างอัตรากำลัง (ปรับวุฒิ)

3.2 ปรับกรอบหน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description) จากเดิม วุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นวุฒิปริญญาตรี จำนวน 14 อัตรา (รายละเอียดแนบ)

คณะอนุกรรมการอำนวยการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2566 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณาเห็นชอบตามที่คณะทำงานพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนำเสนอตามข้อ 3.1 และ ข้อ 3.2 และให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ ข้อมูลเพิ่มเติม การปรับครั้งนี้เป็นการปรับกรอบอัตรากำลัง ไม่ใช่เป็นการปรับพร้อมกันทั้งหมดในทุกอัตราที่ขอปรับ ส่วนการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่ง เมื่อได้รับอนุมัติปรับกรอบแล้วนั้น คณะกรรมการจะต้องพิจารณาว่าจะให้ปรับในปี 2567 จำนวนเท่าใด ปี 2568 จำนวนเท่าใด เพื่อไม่ให้กระทบกับค่าใช้จ่ายของสหกรณ์มากเกินไป และการสรรหาต้องให้ตรงกับ Job Description ของงาน

คุณสเฐียรพงศ์ การปรับกรอบโครงสร้างใหญ่ จะครอบคลุมในอนาคตแล้วหรือไม่

ประธาน การปรับกรอบและปรับ Job Description เพื่อรองรับการทำงานในอนาคตตามกรอบ

คุณภาคภูมิ การปรับกรอบจะมีผลใช้เมื่อใด เพราะไม่มีกำหนดระยะเวลาการปรับ

ประธาน เมื่อได้รับอนุมัติกรอบฯ ในวันนี้จะถือว่ามีผลตามอนุมัติ ส่วนการจัดสรร ฝ่ายจัดการจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของปี 2567

คุณสุชาติ ควรปรับตามกรอบและความเหมาะสมตามสถานการณ์ของปีนั้นๆ และนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณา

คุณสมชาย การปรับกรอบจะเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ แต่งบประมาณจะสูงขึ้น

ประธาน ค่าใช้จ่ายเมื่อมีการปรับจะไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากพนักงานในตำแหน่ง ปวส. ปัจจุบันเงินเดือนเกินปริญญาตรีไปแล้ว แต่ในอนาคตเพดานเงินเดือนขั้นสูงสุดจะสูงขึ้น

คุณวัลลภ ขอให้เพิ่มเติมในมติคณะกรรมการดำเนินการ นอกจากข้อ 3.1 และ 3.2 แล้วให้ฝ่ายจัดการจัดทำแผนและวิธีการปรับวุฒิ เพื่อความเหมาะสมและเป็นธรรม

มติที่ประชุม อนุมัติตามข้อ 3.1 และ 3.2 และมอบหมายให้ฝ่ายจัดการจัดทำแผนและวิธีการสรรหานำเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการอีกครั้ง

เรื่องที่ 5.5 พิจารณาเงินตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของตำแหน่ง
(บันทึก สอ.กฟภ.0887/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการอำนวยการนำเสนอพิจารณาเงินตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของตำแหน่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 เพื่อเลื่อนเงินเดือนเจ้าหน้าที่สหกรณ์ในปี 2567 มีเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน เนื่องจากได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดแล้วจำนวน 11 คน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาได้ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ ดี ถึง ดีมาก ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลคะแนน	ผลการประเมิน	จำนวนปีที่ตัน
1	นางสาวศิริพรรณ สุขวัฒน์นิจกุล	88.00	ดีมาก	3
2	นายพิพัฒน์ เกียรติพันธุ์สดใส	84.00	ดีมาก	3
3	นางสาวภัทรพร ประสังสิต	84.00	ดีมาก	3
4	นางสาวจิรสุดา คงคาหลวง	84.00	ดีมาก	3
5	นางดวงใจ จารุสิงห์	82.00	ดีมาก	2
6	นางสุจิตรา อุ่นเกษม	81.10	ดีมาก	2
7	นายภูดิท สงครามมะลิ	80.45	ดีมาก	2
8	นางจารุพร วงศ์วาท	79.75	ดี	2
9	นางสาวปณาลี อุดมทรัพย์	79.50	ดี	1
10	นางสาวพชราพรรณ์ ศรีวัชรพงศ์	79.48	ดี	1
11	นางอังคณา บุญยะวณิชย์	78.00	ดี	2

2. ข้อพิจารณา

ฝ่ายจัดการได้นำเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการพิจารณาการให้เงินค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวอนุกรรมการอำนวยการมีข้อสรุป สรุปได้ดังนี้

2.1 ปัจจุบันสหกรณ์ได้ออกระเบียบ ว่าด้วย เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 โดยระเบียบดังกล่าวกำหนดให้พิจารณาเงินค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ที่เงินเดือนเต็มขั้นสูงสุดเฉพาะผู้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม เท่านั้น แต่เนื่องจากระเบียบดังกล่าวประกาศใช้เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 จึงสมควรใช้ปฏิบัติกับการประเมินผลงานของปี 2567 เป็นต้นไป

2.2 การพิจารณาเงินค่าตอบแทน ตามผลการปฏิบัติงานของปี 2566 ตามเสนอมาครั้งนี้ สมควรพิจารณาตามแนวทางที่เคยพิจารณาของปีก่อน (ปี 2565) ที่พิจารณากำหนดกรอบอัตราร้อยละของ

ผลตอบแทนการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับอัตราเงินเดือนถึงขั้นสูง ไม่เกินร้อยละ 3 ของอัตราเงินเดือนขั้นสูงที่ได้รับแต่เนื่องจากผลประกอบการของปี 2566 ต่ำกว่าปี 2565 จึงควรปรับลดอัตราเงินค่าตอบแทนให้ลดน้อยลงเป็นสูงสุดไม่เกินร้อยละ 2.5

2.3 ฝ่ายจัดการได้นำหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ค่าตอบแทนของปี 2565 มาจัดทำเป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ค่าตอบแทนของปี 2566 ตามแนวทางข้อ 2.2 สรุปได้ดังนี้

3. ข้อเสนอ

เจ้าหน้าที่ที่เงินเดือนเต็มขั้นสูงสุดทั้งหมด 11 คน กระจายอยู่ทุกฝ่าย เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเสียสละ อีกทั้งสหกรณ์มีการปรับเปลี่ยนระบบงานเพื่อใช้ระบบงานใหม่ ทำให้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น ฝ่ายจัดการได้พิจารณาร่วมกัน มีความเห็นว่าเพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน จึงนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการ เพื่อพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของตำแหน่ง จำนวน 11 คน ข้างต้น รวมเป็นเงิน 11,450 บาท ต่อเดือน โดยไม่ถือเป็นเงินเดือนและไม่สามารถนำมาคำนวณเป็นประโยชน์ อื่นใดได้ ซึ่งฝ่ายจัดการได้จัดสรรรวมไว้ในหมวดค่าตอบแทนในส่วนของประมาณการรายจ่ายประจำปี 2567 เพื่อนำเสนอที่ประชุมใหญ่แล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมิน	อัตราร้อยละของผลตอบแทน	อัตราร้อยละของผลตอบแทน
		ปี 2565	ปี 2566
ดีเยี่ยม	91 – 100	ไม่เกิน 3.00	2.50
ดีมาก	86 – 90	ไม่เกิน 2.75	2.25
	81 – 85	ไม่เกิน 2.50	2.00
ดี	76 – 80	ไม่เกิน 2.00	1.50
	70 - 75	ไม่เกิน 1.50	1.00
พอใช้	ต่ำกว่า 70.00	0.00	0.00

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	อัตราเงินเดือน	ผลคะแนน	อัตราร้อยละของผลตอบแทน	เป็นเงิน
1	นางสาวศิริพรรณ สุขวัฒน์นิจกุล	60,000	88.00	2.25	1,350
2	นายพิพัฒน์ เกียรติพันธุ์สดใส	50,000	84.00	2.00	1,000
3	นางสาวภัทรพร ประสังสิต	50,000	84.00	2.00	1,000
4	นางสาวจิรสุดา คงคาหลวง	50,000	84.00	2.00	1,000
5	นางดวงใจ จารุสิงห์	50,000	82.00	2.00	1,000
6	นางสุจิตรา อุ่นเกษม	50,000	81.10	2.00	1,000

7	นายภูดิท สงครามมะลิ	50,000	80.45	1.50	750
8	นางจารุพร วงศ์วาท	50,000	79.75	1.50	750
9	นางสาวปณาลี อุดมทรัพย์	110,000	79.50	1.50	1,650
10	นางสาวพชราพรรณ์ ศรีวัชรพงศ์	70,000	79.48	1.50	1,050
11	นางอังคณา บุญยะวณิชย์	60,000	78.00	1.50	900
	รวม				11,450

ตามที่ประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2566 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่องที่ 4.4 เห็นชอบนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสเฐียรพงศ์ การพิจารณาเงินตอนแทนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของตำแหน่ง ใช้เฉพาะปี 2566 แต่ไม่ได้ใช้กับปีต่อไปใช่หรือไม่

ประธาน ใช้เฉพาะปี 2566 แต่ในปี 2567 จะใช้ระเบียบฯ ว่าด้วยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ 2567 ที่ประกาศใช้ เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 สาระสำคัญของประกาศคือจะต้องมีผลการประเมินดีเยี่ยมเท่านั้นจึงได้รับการพิจารณาเงินตอบแทน

คุณภาคภูมิ ขอให้ฝ่ายจัดการเวียนหนังสือให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยทั่วกันตามประกาศวันที่ 30 มกราคม 2567

มติที่ประชุม อนุมัติเงินตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงสุดของตำแหน่ง จำนวน 11 คน ตามเสนอ

เรื่องที่ 5.6 ขออนุมัติหลักการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 2 อัตรา
(บันทึก สอ.กฟภ.0870/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการอำนวยการนำเสนอขออนุมัติหลักการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 2 อัตรา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ด้วยในช่วงต้นปีของทุกปี สมาชิกจะได้รับการพิจารณาปรับอัตราเงินเดือนขึ้นจากหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้มีเงินเดือนคงเหลือเพิ่มขึ้น สามารถเพิ่มวงเงินสินเชื่อได้ จึงทำให้การบริการด้านสินเชื่อมีจำนวนเพิ่มขึ้น ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือน พฤษภาคม ของทุกปี และในช่วงเวลาทำการประจำวัน เจ้าหน้าที่บางส่วนจะต้องให้บริการแก่สมาชิกที่มาใช้บริการที่สำนักงานสหกรณ์ และตอบข้อซักถามทางโทรศัพท์ จึงส่งผลกระทบ

ให้ไม่สามารถตรวจสอบเอกสารสัญญาเงินกู้ที่ส่งเข้ามาทางไปรษณีย์ได้ ทำให้เอกสารสัญญาเงินกู้อยู่ระหว่างรอการตรวจสอบจำนวนมาก ฝ่ายสินเชื่อจึงจำเป็นต้องอยู่ปฏิบัติงานล่วงเวลา

2. ข้อมูล

2.1 ข้อมูลการจ่ายเงินกู้ ระหว่างเดือน มกราคม ถึงเดือน พฤษภาคม ย้อนหลัง 3 ปี

ข้อมูลการจ่ายเงินกู้ฉุกเฉิน, เงินกู้สามัญ, เงินกู้พิเศษ (ม.ค.-พ.ค.)

ปี	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	รวม
2566	1,036	1,559	1,833	1,498	1,684	7,610
2565	1,355	1,708	1,675	1,330	1,157	7,225
2564	918	1,349	1,485	1,043	1,133	5,928

ข้อมูลการจ่ายเงินกู้ฉุกเฉิน, เงินกู้สามัญ, เงินกู้พิเศษ

ปี	เงินกู้ฉุกเฉิน	เงินกู้สามัญ	เงินกู้พิเศษ	รวม	เฉลี่ย/เดือน
2566	5,982	6,797	4,298	17,077	1,423
2565	5,251	6,853	3,444	15,548	1,296
2564	4,965	8,288	4,500	17,753	1,479

2.2 ฝ่ายจัดการได้นำเสนอคณะอนุกรรมการเงินกู้ เพื่อขอให้จัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 2 อัตรา โดยให้ได้รับค่าจ้างรายวัน ในอัตราค่าแรงขั้นต่ำ 363 บาทต่อวัน เป็นระยะเวลา 3 เดือน (มีนาคม – พฤษภาคม 2567) คิดเป็นเงินโดยประมาณ จำนวน 47,916.00 บาท (363x22/วัน = 7,986x3/ด = 23,958x2 คน = 47,916) หากครบกำหนดการจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว 3 เดือนแล้ว ยังมีปริมาณคำขอกู้เงินคงค้างจำนวนมาก ฝ่ายจัดการขอขยายเวลาในการจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราวต่อ จนกว่าจะมีปริมาณคำขอกู้จะเข้าสู่สภาวะปกติ ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายในส่วนนี้ไว้แล้วจำนวน 100,000 บาท โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

2.2.1 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารคำขอกู้เงิน

2.2.2 จัดทำเอกสารประกอบสัญญาเงินกู้ โดยการกรอกข้อมูลยอดเงินกู้, งวดผ่อนชำระต่อเดือน, จำนวนงวด และข้อมูลอื่น ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน

2.2.3 ติดต่อสมาชิกเพื่อขอเอกสารประกอบคำขอกู้เพิ่มเติม

2.2.4 ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.3 ตามระเบียบ สอ.กฟภ. ว่าด้วยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 หมวด 3 การรับสมัคร การสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือก

“ข้อ 9 เมื่อสหกรณ์มีความจำเป็นต้องจ้างเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างสหกรณ์ ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณา รับสมัคร การสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งแนบท้ายระเบียบ”

"ข้อ 11 วรรค 2 กรณีรับสมัครตำแหน่งลูกจ้าง ให้ดำเนินการตามข้อ 12 ถึงข้อ 16 โดยอนุโลม เว้นแต่คณะกรรมการมีมติให้ดำเนินการเป็นอย่างอื่น"

3. ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการเงินกู้ ครั้งที่ 15/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการจ้างลูกจ้างชั่วคราว และให้นำเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ดังนี้

3.1 จัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว ตามที่ฝ่ายจัดการนำเสนอตามข้อ 2.2

3.2 มอบหมายให้ผู้จัดการ ดำเนินการจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว ตามข้อ 3.1

คณะอนุกรรมการอำนวยการ ในการประชุมครั้งที่ 14/2566 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการจ้างลูกจ้างชั่วคราวตามที่คณะอนุกรรมการเงินกู้นำเสนอ โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ได้รับค่าจ้างเป็นรายวัน ในอัตรา 450 บาทต่อวัน โดยใช้อัตราเงินเดือนวุฒิ ปวส. เป็นเกณฑ์ (14,160/30=472 บาท)
2. จากระเบียบ สอ.กฟภ. ว่าด้วยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 หมวด 3 การรับสมัคร การสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือก "ข้อ 11 วรรค 2 กรณีรับสมัครตำแหน่งลูกจ้าง ให้ดำเนินการตามข้อ 12 ถึงข้อ 16 โดยอนุโลม เว้นแต่คณะกรรมการมีมติให้ดำเนินการเป็นอย่างอื่น" จึงมอบหมายให้ผู้จัดการดำเนินการจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติตามข้อ 1 และ 2

เรื่องที่ 5.7 ขออนุมัติขยายระยะเวลาส่งมอบงานจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ ผ่านมือถือ (iMember Mobile Application) และพิจารณาค่าปรับตามสัญญา

(บันทึก สอ.กฟภ.0682/2567 ลว. 9 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะกรรมการตรวจรับนำเสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาส่งมอบงานจ้างพัฒนาโปรแกรมระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านมือถือ (iMember Mobile Application) และพิจารณาค่าปรับตามสัญญา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการที่อ้างถึง อนุมัติให้ สอ.กฟภ. จัดจ้างบริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด เป็นผู้พัฒนาโปรแกรมระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านมือถือ (iMember Mobile Application) ในวงเงิน 642,000 บาท (รวม VAT) ซึ่งได้ทำสัญญาจัดจ้างเลขที่ 02/2565 ลงวันที่ 1 เมษายน 2565 โดยมีเงื่อนไขการชำระเงินแบ่งเป็น 2 งวดดังนี้

<u>งวดที่ 1</u> เป็นจำนวนเงิน 321,000.00 บาท ระยะเวลาแล้วเสร็จภายใน 120 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา ครบกำหนด 29 กรกฎาคม 2565

<u>งวดที่ 2</u> เป็นจำนวนเงิน 321,000.00 บาท ระยะเวลาแล้วเสร็จภายใน 210 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา ครบกำหนด 27 ตุลาคม 2565

2. ข้อมูล

2.1 บริษัท ไอโซแคร์ฯ ได้มีหนังสือบริษัทฯ ที่ ISC 183/2565 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 เรื่อง ขอส่งมอบงานงวด 1 บริษัทฯ แจ้งว่าได้ดำเนินการติดตั้งโปรแกรมระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านมือถือ (iMember Mobile Application) ตามผนวก 1 ในส่วนของการดูข้อมูลการทำธุรกรรมของสมาชิก การแจ้งเตือนข่าวสารและข้อมูลการทำธุรกรรม การทำธุรกรรมของสมาชิกภายในสหกรณ์ การทำธุรกรรมด้านสินเชื่อ (เฉพาะเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน) เพื่อให้สหกรณ์ฯ ทดลองใช้งานเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายจัดการได้ตรวจสอบตามที่บริษัทฯ ได้ส่งมอบงานพบว่ายังมีส่วนงานที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตาม TOR กำหนด จึงได้มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ และให้ดำเนินการแก้ไข ตามหนังสือ สอ.กฟภ. ที่ 3941/2565 ลงวันที่ 9 กันยายน 2565

2.2 ตามหนังสือบริษัทฯ ที่ ISC 299/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2565 เรื่อง ขอขยายเวลาการส่งมอบงานงวดที่ 1 เป็นระยะเวลา 150 วัน โดยชี้แจงเหตุผลของการขอขยายเวลาการส่งมอบงาน เนื่องจากมีรายละเอียดของงานบางส่วนที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม เช่น การทำธุรกรรมของสมาชิกภายในสหกรณ์ การทำธุรกรรมด้านสินเชื่อ (เฉพาะเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน) เป็นต้น และอยู่ระหว่างสหกรณ์จัดซื้อและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Server ที่จะใช้ติดตั้งระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ในการทำธุรกรรมผ่านธนาคาร ซึ่งไม่สามารถติดตั้งร่วมกับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเดิมของสหกรณ์ ที่มีอยู่เดิมได้ รวมถึงการจัดทำเพิ่มเติมนอกเหนือจากสัญญา เรื่อง พ.ร.บ. คุ้มครองข้องมูลส่วนบุคคล (PDPA) ที่ต้องใช้ระยะเวลาพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติม และตามหนังสือบริษัทฯ ที่ ISC 007/2567 ลงวันที่ 13 มกราคม 2567 เรื่อง ชี้แจงการขอขยายเวลาการส่งมอบงานระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ (iMember Mobile Application) งวดที่ 1 ในการขอขยายเวลา 150 วัน ให้นับถัดจากวันที่ครบกำหนดตามสัญญา (วันที่ 30 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2565) พร้อมทั้งเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งระบบงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) ได้

2.2.1 สอ.กฟภ. ได้ลงนามสัญญาจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย(Server) เมื่อวันที่1 กรกฎาคม 2565 และได้รับมอบพร้อมติดตั้งจากบริษัทควิกเซอร์ฟฯ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565

2.2.2 บริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด ได้ทำการติดตั้งระบบ Mobile Application ที่เครื่อง (Server) และเริ่มทดสอบระบบการใช้งานในวันที่ 9 ธันวาคม 2565

2.3 บริษัท ไอโซแคร์ฯ ได้มีหนังสือบริษัทฯ ที่ ISC 406/2566 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2566 เรื่อง ขอขยายเวลาการส่งมอบงานงวดที่ 1 ครั้งที่ 2 ไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 (27 ธันวาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) จำนวน 278 วัน โดยชี้แจงว่าได้ดำเนินการติดตั้งโปรแกรมระบบบริการสมาชิกสหกรณ์แบบ

ออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือให้ทางสหกรณ์ฯ ได้ทดลองใช้งานการทำธุรกรรมภายในเรียบร้อยแล้ว (กรรมการและฝ่ายจัดการ) โดยเหตุผลของการขอขยายเวลาการส่งมอบงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ที่บริษัทฯ ยังได้รับผลกระทบต่อเนื่อง รวมทั้งมีรายละเอียดงานที่เพิ่มเติมในส่วนของการทำธุรกรรมด้านสินเชื่อ (เฉพาะเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน) มีรายละเอียดงานที่ต้องปรับเปลี่ยนแปลงจากขอบข่ายงานเดิม จึงต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น

2.4 ตามหนังสือ สอ.กฟภ. 3212/2566 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แจ้งเรื่องการขอขยายเวลาส่งมอบงานตามสัญญางวดที่ 1 ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับ ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 พิจารณาแล้วเห็นว่าการขอขยายเวลาการส่งมอบงานออกไปอีกจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 นั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้ว เห็นควรยังไม่พิจารณาการขอขยายเวลาการส่งมอบ และให้ทางบริษัทฯ เร่งดำเนินการพัฒนาระบบงานให้แล้วเสร็จครบถ้วนตามขอบเขตงานที่ระบุในสัญญาภายในวันที่ 30 กันยายน 2566 ตามที่กำหนดในหนังสือร้องขอ

2.5 บริษัท ไอโซแคร์ฯ ได้มีหนังสือบริษัทฯ ที่ ISC 580/2566 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 เรื่องชี้แจงการส่งมอบงานโปรแกรมระบบงาน Web Application งวดที่ 3 และระบบ Mobile Application โดยในส่วนของระบบ Mobile Application ได้แจ้งความคืบหน้าว่าบริษัทได้ดำเนินการให้สหกรณ์ สามารถใช้งานได้จริง ครบถ้วนตาม TOR แล้ว คงเหลือในส่วนการทดสอบ UAT ร่วมกับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ คงเหลือบางส่วนที่สหกรณ์แจ้งให้ปรับปรุงแก้ไขข้อกำหนดวิธีการใช้บริการและนโยบายที่ต้องให้สมาชิกยอมรับการใช้บริการผ่าน Application และข้อกำหนดเงื่อนไขในการถอนเงินในกรณียกเว้นค่าธรรมเนียมในบางประเภท

2.6 บริษัท ไอโซแคร์ฯ ได้มีหนังสือ ที่ ISC 616/2566 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2566 เรื่อง ขอให้ตรวจรับโปรแกรมระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านมือถือ โดยที่ทางบริษัทได้ดำเนินการติดตั้งโปรแกรมตามมาตรฐานของบริษัท ตามภาคผนวก 1 ในส่วนของการทำธุรกรรมภายในสหกรณ์ การทำธุรกรรมด้านสินเชื่อ (เฉพาะเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน) เรียบร้อยและครบถ้วนตาม TOR แล้ว ในการประชุมคณะกรรมการตรวจรับ ครั้งที่ 8/2566 วันอังคารที่ 26 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตรวจรับงานจ้างพัฒนาโปรแกรมงานระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ (iMember Mobile Application) งวดที่ 1 ซึ่งเป็นไปตาม TOR ที่สหกรณ์กำหนด

2.7 ตามระเบียบ สอ.กฟภ. ว่าด้วย การจัดซื้อและจัดจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 หมวดที่ 3 สัญญาและหลักประกันสัญญา

“ข้อ 37 (2) การจ้างบริการซึ่งกำหนดให้ทำงานจ้าง ส่งมอบเป็นรายเดือนหรือรายงวดให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวัน เป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ 0.5 ของราคาค่าจ้างแต่ละเดือน หรือแต่ละงวดดังกล่าว แต่จะต้องไม่ต่ำกว่าวันละ 50 บาท”

“ข้อ 38 การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลงให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้

(1) เหตุเกิดจากความผิด หรือความบกพร่องของสหกรณ์

(2) เหตุสุดวิสัย

(3) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดตามกฎหมาย

ให้สหกรณ์ระบุไว้ในสัญญากำหนดให้คู่สัญญาต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้สหกรณ์ทราบภายใน 15 วัน นับแต่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง หากมิได้แจ้งภายในเวลาที่กำหนด คู่สัญญาจะยกมากล่าวอ้างเพื่อขอลดหรืองดค่าปรับ หรือขอขยายเวลาในภายหลังมิได้ เว้นแต่กรณีตาม (1) ซึ่งมีหลักฐานชัดแจ้ง หรือสหกรณ์ทราบดีอยู่แล้วตั้งแต่ต้น”

3. ข้อพิจารณา

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการตรวจรับ ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย มีความเห็นดังนี้

3.1 ตามหนังสือขอขยายเวลาของบริษัทฯ ตามข้อ 2.2 และ 2.3 เป็นเหตุเกิดจากความผิด หรือความบกพร่องของสหกรณ์ ที่ไม่สามารถจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) เพื่อรองรับการใช้งานระบบบริการสมาชิกแบบออนไลน์ผ่านโทรศัพท์มือถือ (iMember Mobile Application) ได้ เนื่องจากในวันที่ 27 สิงหาคม 2565 สหกรณ์เริ่มใช้ระบบเงินฝาก (Upgrade) เพื่อรองรับการคำนวณจ่ายดอกเบี้ยเงินฝากแบบขั้นบันได ส่งผลกระทบให้ไม่สามารถติดตั้งระบบ (iMember Mobile Application) ได้บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) เดิมที่สหกรณ์ใช้อยู่ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ ข้อ 38 (1) และข้อ 38 (2) เป็นเหตุสุดวิสัย เนื่องจากยังอยู่ในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พนักงานของบริษัทติดเชื้อดังกล่าวจำนวนมาก จึงเห็นควรขยายเวลาให้กับบริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด ตามข้อ 2.2 และ 2.3

3.2 จากข้อ 2.6 บริษัทฯ ได้ส่งมอบงานให้สหกรณ์ ในวันที่ 13 ธันวาคม 2566 ซึ่งเลยกำหนดระยะเวลาตามเวลาที่ขอขยายเวลา จำนวน 74 วัน สรุปได้ดังนี้

<u>ตารางการพิจารณาจำนวนวันที่จะขยายอายุสัญญา ตามสัญญางวดที่ 1 ครบกำหนดวันที่ 29 กรกฎาคม 2565</u>

ระยะเวลา	ปี 2565									ปี 2566											
	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.
	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
เริ่มสัญญาวันที่ 1 เม.ย. 2565 -29 ก.ค. 2565	(30+31+30+29 = 120)																				
ขยายเวลาส่งมอบครั้งที่ 1 วันที่ 30 ก.ค. 2565-26 ธ.ค. 2565					(2+31+30+31+30+26 = 150)																
ขยายเวลาส่งมอบครั้งที่ 2 วันที่ 27 ธ.ค. 2565-30 ก.ย. 2566										(5+31+28+31+30+31+30+31+31+30 = 278)											
ส่งมอบงานงวดที่ 1 วันที่ 13 ธ.ค. 2566																			(31+30+13 =74)		

<u>หมายเหตุ</u> งวดที่ 2 กำหนดแล้วเสร็จภายใน 210 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา ครบกำหนด 27 ต.ค. 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติดังนี้

1. อนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงานให้กับบริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด ตามหนังสือขอขยายระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 เป็นระยะเวลา 428 วัน
2. คิดค่าปรับการส่งงานล่าช้าเป็นระยะเวลา 74 วัน (1 ตุลาคม 2566 ถึง 13 ธันวาคม 2566) ในอัตราร้อยละ 0.5 ต่อวัน ของค่าจ้างแต่ละงวด ซึ่งเป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การจัดซื้อและจัดจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 ข้อ 37 (2) เป็นเงินวันละ 1,605.00 บาท (321,000 x 0.5 %) รวมเป็น

เงิน 118,770.00 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) คงเหลือเงินงวดที่ 1 จะต้องจ่ายทั้งสิ้นเป็นเงิน 202,230.00 บาท (สองแสนสองพันสองร้อยสามสิบบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ ในฐานะประธานตรวจรับขอชี้แจงเพิ่มเติม คณะกรรมการตรวจรับมีความเห็นร่วมกันว่า ทาง สอ.กฟภ. ไม่สามารถเลือกบริษัทอื่นมาทำแทนบริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด ได้ จึงมุ่งเน้นให้งานสำเร็จ การไม่เสนอขยายเวลาฯ มาล่วงหน้าสาเหตุเพราะเป็นมาตรการที่คณะกรรมการตรวจรับอยากให้บริษัท ไอโซแคร์ฯ ทำงานให้แล้วเสร็จก่อน จึงจะรวบรวมเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อขอขยายเวลา และขณะนี้ งานได้เสร็จเรียบร้อยเป็นที่พอใจ บริษัทฯ ทำงานล่วงเลยเวลาที่จะส่งมอบเป็นประเด็นทั้งจากปัญหา server ของ สอ.กฟภ., ระยะเวลาและสถานที่ที่ไม่สามารถติดตามงานได้ ประกอบกับเป็นช่วงโควิด19 งานล่าช้าแต่ผล ที่ออกมาสมบูรณ์จึงควรเสนอขยายเวลาให้บริษัทฯ

คุณวิรัช ในฐานะกรรมการตรวจรับเห็นว่างาน Web Application ได้ผ่านการตรวจรับงวดที่ 1, งวดที่ 2 และอยู่ในขณะดำเนินการงวดที่ 3 ประกอบกับ Mobile Application ที่นำมาใช้ ระบบงานงวดที่ 1 ตรวจ รับผ่านแล้ว คณะกรรมการตรวจรับพิจารณาแล้วถึงความเหมาะสมในการขอขยายเวลา และการคิดค่าปรับ

คุณวิเชียร ค่าปรับที่คิดกับบริษัทฯ กับงานที่ สอ.กฟภ. จ้างเพิ่มต้องสมเหตุสมผล เนื่องจากหากอนุมัติ วันนี้ค่าปรับแสนกว่าบาท แต่งานใหม่ที่จ้างเพิ่มบริษัทฯ ยังไม่ได้แจ้งราคา หากค่าปรับมากงานที่จ้างเพิ่ม อาจต้องจ่ายเงินเพิ่มมาก ค่าปรับและเงินค่าจ้างงานที่เพิ่มคุ้มค่ากันหรือไม่

ประธาน คณะกรรมการตรวจรับแจ้งว่าทางบริษัทฯ ทราบเรื่องค่าปรับแล้ว

คุณสุพจน์ บริษัทฯ ทราบเรื่องค่าปรับ แต่ไม่คิดค่าจ้างงานเพิ่ม เพราะทางบริษัทฯ คงคิดว่า สอ.กฟภ. น่าจะไม่คิดค่าปรับ ทางกรรมการตรวจรับพยายามยืดหยุ่นให้มากที่สุดแล้วจึงพิจารณาคิดค่าปรับ หากบริษัทฯ ไม่พอใจในการปรับส่วนงานที่เพิ่มเติมก็ให้คิดค่าจ้างให้เหมาะสม

คุณวิเชียร จากการร่วมประชุมการติดตามระบบงาน ทางบริษัทฯ ไม่คิดเงินในส่วนงานที่เพิ่ม แต่เมื่อ สอ.กฟภ.จะคิดค่าปรับ จึงเป็นไปไม่ได้ที่บริษัทฯ จะไม่คิดเงินส่วนเพิ่ม ซึ่งเป็นการแจ้งด้วยวาจาเท่านั้น

คุณวัลลภ - คณะกรรมการตรวจรับขยายเวลาไว้มาก เวลาเลยจากสัญญาไป 400 กว่าวัน เป็นการขอ ขยายเวลาเพิ่ม 2 ครั้ง การขยายเวลาจากมาตรการโควิด19 สมเหตุสมผลได้ เมื่อขอต่อสัญญามา 2 ครั้งได้ ตามที่ขอแล้ว ส่วนที่เกินกว่าการขอขยายเวลาสมควรจะปรับ แต่คิดอัตราการปรับมีราคาที่สูงไป เนื่องจากตาม ระเบียบกรมบัญชีกลางกำหนดให้ปรับน้อยกว่า 0.5% ต่อวัน อาจจะต้องดูระเบียบของกรมบัญชีกลางอีกครั้ง

- งานงวดที่ 2 จะต้องมีค่าปรับอีก แต่ยังมีงานเพิ่มเติมที่ต้องขยายเวลาด้วย การต่อสัญญางวด ที่ 2 ต้องพิจารณาเรื่องเวลา และต่อสัญญาเป็นครั้งๆ ไป โดยตอบกลับเป็นลายลักษณ์อักษร

เลขานุการฯ หากบริษัทฯ ยอมทิ้งงานไม่ทำต่อและให้ สอ.กฟภ. ฟ้องได้ จะหาบริษัทฯ อื่นมาทำต่อได้หรือไม่

คุณมิ่งศิษฐ์ ต้องพิจารณาจากระเบียบเรื่องจัดซื้อจัดจ้างของ สอ.กฟภ.ก่อน บริษัทฯ ทำตามสัญญาหรือไม่ และต้องแจ้งให้ สอ.กฟภ.ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันสิ้นสุดตามสัญญา หากถูกต้องตามระเบียบฯ การพิจารณาว่าจะให้ขยายเวลาหรือไม่ เป็นดุลพินิจของ สอ.กฟภ. และดุลพินิจนั้นต้องมีเหตุผลเหมาะสมเป็นไปตามระเบียบ

มติที่ประชุม อนุมัติดังนี้

1. อนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงานให้กับบริษัท ไอโซแคร์ ซิสเตมส์ จำกัด ตามหนังสือขอขยายระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 เป็นระยะเวลา 428 วัน
2. คิดค่าปรับการส่งงานล่าช้าเป็นระยะเวลา 74 วัน (1 ตุลาคม 2566 ถึง 13 ธันวาคม 2566) ในอัตราร้อยละ 0.5 ต่อวัน ของค่าจ้างแต่ละงวด ซึ่งเป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การจัดซื้อและจัดจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 ข้อ 37 (2) เป็นเงินวันละ 1,605.00 บาท (321,000 x 0.5 %) รวมเป็นเงิน 118,770.00 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) คงเหลือเงินงวดที่ 1 จะต้องจ่ายทั้งสิ้นเป็นเงิน 202,230.00 บาท (สองแสนสองพันสองร้อยสามสิบบาทถ้วน)

เรื่องที่ 5.8 ร่างประกาศรับสมัครเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน

(บันทึก สอ.กฟภ.0850/2567 ลว. 15 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะกรรมการสอบแข่งขันฯ นำเสนอร่างประกาศรับสมัครเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการครั้งที่ 13/2566 วันที่ 24 มกราคม 2567 อนุมัติจ้างเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่ว่างลง จำนวน 1 อัตรา และมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน โดยมีอำนาจหน้าที่ สอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตามระเบียบสหกรณ์ฯ ว่าด้วยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งพิจารณากำหนด อัตราค่าจ้างและผลตอบแทน นั้น

คณะกรรมการสอบแข่งขันฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศรับสมัคร เพื่อเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณา ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบสหกรณ์ฯ ว่าด้วยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 ข้อ 11 (1) "การรับสมัครให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกาศรับสมัคร โดยปิดประกาศไว้ ณ สำนักงานสหกรณ์ไม่น้อยกว่า 15 วัน คณะกรรมการสอบแข่งขันฯ จึงได้จัดทำร่างประกาศรับสมัครเจ้าหน้าที่สหกรณ์ พร้อมทั้งได้จัดทำ กำหนดการสอบแข่งขันเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

1.1 ร่างประกาศรับสมัครเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน

1.2 กำหนดการสอบแข่งขันเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เงินลงทุน

1.3 หลักการ กรณีมีผู้สมัครจำนวนน้อยกว่า 3 ราย ให้ขยายระยะเวลาการรับสมัครโดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอนุมัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ วุฒิที่เปิดรับสมัครเป็นวุฒิตามกรอบอัตราใหม่หรือไม่

ประธาน ขั้นตอนดำเนินการรับสมัครฯ ของฝ่ายจัดการหลายขั้นตอน เสนอให้แก้ไขขั้นตอนได้ 2 วิธี

วิธีที่ 1. แก้ไขระเบียบข้อ 11

วิธีที่ 2. หากไม่แก้ระเบียบ ให้ทำเรื่องขอตั้งแต่แรกในการจ้างทดแทน และขอประกาศพร้อมกำหนดสอบแข่งขัน รายละเอียดอื่นๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อ 1.1 ถึงข้อ 1.3

เรื่องที่ 5.9 เปลี่ยนแปลงกรรมการเลือกตั้ง และเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการการเลือกตั้งหน่วยเลือกตั้ง กฟต. 3 และชี้แจงภาพรวม (การประชุมใหญ่และการเลือกตั้ง) วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

เลขานุการฯ ประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง นำเสนอชี้แจงภาพรวม (การประชุมใหญ่และการเลือกตั้ง) วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 และเปลี่ยนแปลงกรรมการเลือกตั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตามคำสั่ง สอ.กฟภ. ที่ สอ.กฟภ. 52/2566 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ได้มีมติแต่งตั้งอนุกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ประจำปี 2567 กฟภ. สำนักงานใหญ่ และสำนักงานการไฟฟ้าเขต 12 หน่วยเลือกตั้ง เพื่อดำเนินการจัดการเลือกตั้งและการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยนายวัฒนา แพกุล อฝ.วบ.กฟต.3 เป็นอนุกรรมการอำนวยการเลือกตั้งหน่วยเลือกตั้ง กฟต. 3 นั้น

ทั้งนี้ กฟภ. ได้มีคำสั่งเลขที่ กอล. 33/2567 เรื่อง ย้าย แต่งตั้ง และให้พนักงานรักษาการแทน ลำดับที่ 134 ย้ายและแต่งตั้ง นายวัฒนา แพกุล (413025) อฟ. รักษาการแทน อฝ.วบ. กฟต 3 เป็นอนุกรรมการอำนวยการเลือกตั้งหน่วยเลือกตั้ง กฟต.3 นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การอำนวยการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ประจำปี 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการอำนวนการเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง กฟต. 3 จากเดิม นายวัฒนา แพกุล ซึ่งมีคำสั่งย้ายและแต่งตั้ง เป็นนางสาวปิยตา สันตกิจ รจก.(ท) กฟส. เมืองสงขลา กฟต.3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ เรื่องที่ 1 การจัดประชุมซักซ้อมในห้องประชุมเหมือนจริงวันไหน
เรื่องที่ 2 แต่งตั้งกรรมการอำนวยการเลือกตั้งแทนคุณวัฒนาฯ เสนอในวาระหรือยัง

รองประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ประชุมซักซ้อมฯ วันที่ 28 ก.พ.2567 เวลา 10.00 น. และเสนอแต่งตั้งกรรมการอำนวยการเลือกตั้งแทนคุณวัฒนาฯ แล้ว ยังไม่ได้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ

คุณสมชาย กรณีที่สมาชิก walk in เข้ามาเลือกตั้งโดยไม่ได้แจ้งเปลี่ยนหน่วยเลือกตั้งไว้จะเลือกตั้งได้หรือไม่

รองประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เลือกตั้งได้โดยให้สมาชิกลงชื่อที่เต็นท์อำนวยการก่อน และเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์จะออกบัตรยืนยันการเป็นสมาชิก เพื่อนำบัตรยืนยันแจ้งกับเจ้าหน้าที่รับลงทะเบียน ซึ่งจะมีการตรวจสอบเอกสารแสดงตัวของสมาชิกเพื่อเข้าใช้สิทธิเลือกตั้ง และรวบรวมรายชื่อสมาชิกที่ได้รับบัตรยืนยัน เพื่อแจ้งต้นสังกัดของสมาชิกให้ขีดชื่อสมาชิกนั้นออกจากหน่วยเลือกตั้งต้นสังกัดไม่ให้ใช้สิทธิซ้ำ

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนรายชื่อกรรมการเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง กฟต. 3 จากเดิม นายวัฒนา แพกุล ซึ่งมีคำสั่งย้ายและแต่งตั้ง เป็นนางสาวปิยตา สันตกิจ และรับทราบในหลักการการประชุมใหญ่และการเลือกตั้ง

เรื่องที่ 5.10 ขออนุมัติจ้างลูกจ้างตำแหน่ง พขร. ประจำ สอ.กฟภ.
(บันทึก สอ.กฟภ.0869/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการ นำเสนอขออนุมัติจ้างลูกจ้างตำแหน่ง พขร. ประจำ สอ.กฟภ. โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **<u>เรื่องเดิม</u>**

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 26 ในการประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 อนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและปรับวุฒิการศึกษาของนายวรพงษ์ หรุ่นแดง ตำแหน่ง พขร. วุฒิมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ไปดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และให้ฝ่ายจัดการไปดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานของ กฟภ. ที่รับหน้าที่จัดหา พขร. ให้ กฟภ. เพื่อขอใช้บริการ พขร. ร่วมกับ กฟภ. ในราคาเดียวกัน

2. **<u>ข้อเท็จจริง</u>**

2.1 จากการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานของ กฟภ. และบริษัท Outsource ที่ให้บริการ พขร. กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในปัจจุบัน เพื่อให้จัดสรรพนักงานขับรถ มาให้บริการแก่ สอ.กฟภ. โดยให้คิดอัตราค่าบริการเช่นเดียวกับ กฟภ. โดยแยกสัญญาออกจาก กฟภ. นั้น ทางบริษัทฯ แจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการเช่นที่ว่าได้ โดยให้เหตุผลว่าเป็นคนละหน่วยงานกัน การบริหารจัดการต้องแยกกัน ดังนั้นราคาจ้างจะต้องสูงกว่าที่รับจาก กฟภ. และการทำสัญญาจ้าง พขร. เพียงคนเดียว ไม่คุ้มค่าในการบริหารจัดการ จึงไม่สามารถรับจ้างได้ ฝ่ายจัดการได้นำเรื่องดังกล่าวนำเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการทราบเบื้องต้นแล้ว มีความเห็นว่าถ้าหากมีความจำเป็นต้องจ้าง ให้ฝ่ายจัดการทำเรื่องจ้าง พขร. นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณา

2.2 เหตุผลความจำเป็นที่ต้องจัดจ้าง พขร. ประจำ สอ.กฟภ. ดังนี้

(1) ฝ่ายนิติกรรมและติดตามหนี้ มีปริมาณงานที่จะต้องเดินทางไปนอกสถานที่ (ต่างจังหวัด) เพื่อจดจำนองและติดตามหนี้ ขึ้นศาลเพื่อดำเนินคดี ซึ่งมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น การเดินทางค่อนข้างลำบาก บางสถานที่อยู่นอกเมือง อาจไม่ปลอดภัย

(2) การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องมีการเดินทางเป็นหมู่คณะนอกเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ต้องจัดจ้างรถตู้บริการ ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

(3) นายสัมพันธ์ เทพทอง พนักงานเกษียณอายุ ที่สอ.กฟภ. จ้างเพื่อมาขับรถแทน นายวรพงษ์ หรุ่นแดง มีอายุมากขึ้น ไม่สามารถขับรถในระยะทางไกลได้ ซึ่งปัจจุบันได้มอบหน้าที่ให้ขับรถเฉพาะในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลเท่านั้น เช่น รับ-ส่งเอกสารที่ไปรษณีย์ ไปสำนักงานบังคับคดีตลิ่งชัน สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 2 เป็นต้น

2.3 ระเบียบฯ ว่าด้วย เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 ข้อ 11 การรับสมัคร ให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกาสรับสมัครโดยปิดประกาศไว้ ณ สำนักงานสหกรณ์ ดังนี้

(1) การรับสมัครเพื่อสอบแข่งขัน ให้ปิดประกาศไว้ไม่น้อยกว่า 15 วัน

(2) การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือก ให้ปิดประกาศไว้ไม่น้อยกว่า 7 วัน

(3) การคัดเลือก ให้ปิดประกาศตามที่คณะกรรมการกำหนด

กรณีรับสมัครตำแหน่งลูกจ้าง ให้ดำเนินการตามข้อ 12 ถึงข้อ 16 โดยอนุโลม เว้นแต่คณะกรรมการมีมติให้ดำเนินการเป็นอย่างอื่น

3. <u>ข้อพิจารณา</u>

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง และเพื่อความปลอดภัยในการเดินทางของเจ้าหน้าที่ที่ต้องเดินทางไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ ฝ่ายจัดการจึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. จัดจ้างลูกจ้างในตำแหน่ง พขร. จำนวน 1 อัตรา คุณวุฒิไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น
2. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกลูกจ้างสหกรณ์ ตำแหน่งพนักงานขับรถ
3. มอบหมายให้ประธานกรรมการ ดำเนินการประกาศรับสมัคร และให้คณะกรรมการสอบแข่งขันฯ ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วย เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติข้อ 1 - ข้อ 3 และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกลูกจ้างสหกรณ์ ตำแหน่งพนักงานขับรถ ในข้อ 2 ดังนี้

1. นายวิเชียร ปัญญาวานิชกุล
2. นายสมปอง ดำรงอ่องตระกูล
3. นางสวรรณ วิจิตรสุข

เรื่องที่ 5.11 พิจารณาอนุมัติการปรับเบี้ยประกันชีวิตกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ ประจำปี 2567

เลขานุการ คณะอนุกรรมการเงินกู้ นำเสนอพิจารณาอนุมัติการปรับเบี้ยประกันชีวิตกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ ประจำปี 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตามคำสั่งที่ สอ.กฟภ.09/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเงินกู้ โดยคณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ข้อ 8 พิจารณานำเสนอการปรับเบี้ยประกันชีวิตกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญสำหรับปี 2567 เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอนุมัติ นั้น

ฝ่ายจัดการ ขอรายงานข้อมูลการจ่ายเบี้ยประกันกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ และข้อมูลการเรียกร้องสินไหม ประจำเดือน ธ.ค. 2566 ดังนี้

1. จ่ายค่าเบี้ยประกันภัยกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ รวมจำนวนเงิน 93,534,048.97 บาท
2. เรียกร้องค่าสินไหมทดแทน (สมาชิก 37 ราย) รวมจำนวนเงิน 75,970,000.00 บาท

จากสัดส่วนการจ่ายค่าสินไหมทดแทนต่อค่าเบี้ยประกันภัยกลุ่มฯ ประจำเดือน ธันวาคม 2566 เทียบได้ร้อยละ 81.22 ค่าเบี้ยประกันภัยกลุ่มฯ ในปี 2567 จะมีการปรับอัตราค่าเบี้ยประกันลดลง ร้อยละ 0.5 ซึ่งในปัจจุบันอัตราค่าเบี้ยประกันภัยกลุ่มฯ จำนวนเงิน 344 บาท ต่อทุนประกัน 100,000 บาท ซึ่งมีผลให้ค่าเบี้ยประกันภัยกลุ่มฯ ประจำปี 2567 จะลดลง 1.72 บาท คิดเป็นจำนวนเงิน 342.00 บาท ต่อทุนประกัน 100,000 บาท

คณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ได้พิจารณาการปรับเบี้ยประกันชีวิตกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ เป็นไปตามเงื่อนไขในการรับประกันในปีต่ออายุสัญญา ซึ่งตรงกับสัญญาจ้างกำหนด จึงมีมติเห็นชอบการปรับอัตราค่าเบี้ยประกันชีวิตในปี 2567 ลดลง 1.72 บาท จากเดิม 344 บาท เป็น342 บาท (ปัดเศษ) ต่อทุนประกัน 100,000 บาท ตามที่ฝ่ายจัดการนำเสนอซึ่งได้สอบทานกับบริษัทฯ แล้วมีอัตราค่าเบี้ยประกันตรงกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

คุณสุพจน์ เนื่องจากในส่วนนี้มีบัญชีแนบท้ายสัญญาอยู่แล้ว ที่ทำกับ บ. เมืองไทยประกันชีวิต การเคลมประกันลดลงทำให้เบี้ยประกันลดลงด้วย แต่เงื่อนไขต้องขออนุมัติคณะกรรมการดำเนินการเป็นปีๆ ไป จึงต้องนำเสนอขออนุมัติ

ประธาน หากเป็นไปตามเงื่อนไข ต่อไปในสัญญาให้แก้ไขไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการอีก ให้เสนอคณะอนุกรรมการเงินกู้ได้เลย

คุณวิเชียร ฝากพิจารณาบริษัทอื่นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการแข่งขัน

มติที่ประชุม อนุมัติปรับอัตราเบี้ยประกันชีวิตกลุ่มคุ้มครองเงินกู้สามัญ ประจำปี 2567 ตามเสนอ

เรื่องที่ 5.12 พิจารณาการฝากเงินชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.)

เลขานุการ คณะอนุกรรมการการลงทุน นำเสนอพิจารณาการฝากเงินชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้วยชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.) ได้มีประกาศลงวันที่ 27 ธันวาคม 2566 เรื่อง เงินฝากประจำและอัตราดอกเบี้ย โดยรับฝากเงินจากสหกรณ์ต่างๆ ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.) กำหนดให้เปิดรับเงินฝากประจำและกำหนดอัตราดอกเบี้ย ดังต่อไปนี้

สหกรณ์ผู้ฝากเงิน	จำนวนเงิน	อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี)	ระยะเวลา
1.สหกรณ์สมาชิก ชสร.	1 ล้านบาท ขึ้นไป	3.50%	3 ปี
2.สหกรณ์ทั่วไป (ไม่ได้เป็นสหกรณ์สมาชิก)	1 ล้านบาท ขึ้นไป	3.50%	3 ปี

<u>ข้อกำหนดและเงื่อนไข ดังนี้</u>

1. กำหนดวงเงินรับฝาก ไม่เกิน 500.00 ล้านบาท (ห้าร้อยล้านบาท)
2. กำหนดระยะเวลารับฝาก ภายใน 31 มีนาคม 2567 หากรับฝากครบวงเงินก่อน 31 มีนาคม 2567 ขอสงวนสิทธิ์ในการงดรับเงินฝาก
3. คำนวณดอกเบี้ยเป็นรายวัน การนับวันคำนวณดอกเบี้ย 1 ปี มี 365 วัน และกำหนดจ่ายดอกเบี้ยทุก 3 เดือน
4. ระยะเวลาการฝากไม่ถึง 3 เดือน จะไม่คิดดอกเบี้ยให้
5. หากถอนเงินฝากก่อนครบกำหนด แต่เกินกว่า 3 เดือน จะจ่ายดอกเบี้ยในอัตราไม่เกินร้อยละ 1.00 ต่อปี ณ วันที่ทำการถอนเงินฝาก
6. แนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด ว่าด้วยการรับฝากประจำจากสหกรณ์ พ.ศ. 2566

ตามระเบียบ สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ว่าด้วย “การฝากเงินในชุมนุมสหกรณ์ หรือสหกรณ์อื่น พ.ศ. 2561” และ “แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562” ให้กำหนดระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์ระบุคุณสมบัติต่าง ๆ ของสหกรณ์ผู้รับฝากเงิน พร้อมด้วยหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

ข้อ 5. สหกรณ์ผู้รับฝากเงิน จะมีต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) ไม่มีข้อบกพร่องทางการเงินและการบัญชี

(2) มีความมั่นคงทางการเงินและมีความสามารถในการชำระหนี้ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ สหกรณ์ ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ และระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัดสม่ำเสมอ

ข้อ 9. สหกรณ์ผู้รับฝากเงินต้องยื่นหนังสือแสดงความจำนง ระบุวัตถุประสงค์ในการรับฝาก จำนวนเงิน อัตราดอกเบี้ยและระยะเวลาการฝาก พร้อมด้วยหลักฐาน ดังต่อไปนี้

(1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ผู้รับฝากเงินครั้งที่มีการพิจารณาเรื่องการเปิดรับฝากเงินจากสหกรณ์อื่น

(2) <u>งบการเงินและรายงานการสอบบัญชีประจำปี ย้อนหลัง 3 ปี</u>

(3) งบทดลอง ณ วันสิ้นสุดเดือน ก่อนวันยื่นหนังสือแสดงความจำนง และย้อนหลังอีก 2 เดือน

(4) สำเนาระเบียบการรับฝากเงินจากสหกรณ์อื่น ที่ได้รับให้ความเห็นชอบจากนายทะเบียนฯ

(5) สำเนาหนังสือให้ความเห็นชอบของนายทะเบียนสหกรณ์ ในการกำหนดวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันประจำปี

ในการประชุมคณะอนุกรรมการการลงทุน ครั้งที่ 16/2567 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 คณะอนุกรรมการการลงทุนพิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่า ชสร. เป็นชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีคุณสมบัติตรงกับระเบียบของ สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำกัด ว่าด้วย “การฝากเงินในชุมนุมสหกรณ์ หรือสหกรณ์อื่น พ.ศ. 2561” และ “แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562” แต่ทั้งนี้ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด จดทะเบียนจัดตั้ง ในวันที่ 15 มิถุนายน 2566 จึงขาดคุณสมบัติตามข้อ 9(2) ไม่สามารถแสดงงบการเงินและรายงานการสอบบัญชีประจำปีย้อนหลัง 3 ปี ได้ อีกทั้งคณะอนุกรรมการการลงทุนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (9) พิจารณาและอนุมัตินำเงินไปลงทุนในเงินฝากหรือตั๋วสัญญาใช้เงินของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ไม่เกิน 500 ล้านบาทต่อรุ่น ระยะเวลาฝากสูงสุดไม่เกิน 60 เดือน จึงไม่สามารถพิจารณาการฝากเงินที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ประธาน ให้เป็นไปตามระเบียบของ สอ.กฟภ. เนื่องจากชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด ไม่สามารถแสดงงบการเงินและรายงานการสอบบัญชีประจำปีย้อนหลัง 3 ปี ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบไม่สามารถพิจารณาการฝากเงินชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจไทย จำกัด (ชสร.) ตามระเบียบ ข้อ9(2) ไม่สามารถแสดงงบการเงินและรายงานการสอบบัญชีประจำปีย้อนหลัง 3 ปี ได้

เรื่องที่ 5.13 ขออนุมัติในหลักการจ้างจัดเก็บเอกสารและสืบค้นอิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการ ฝ่ายจัดการนำเสนอพิจารณาขออนุมัติจำหน่ายเครื่อง Tablet PC พร้อมอุปกรณ์ออกจากระบบบัญชีและจำหน่ายให้แก่สมาชิกโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. **<u>เรื่องเดิม</u>**

ตามที่ สอ.กฟภ. ได้จัดจ้าง บริษัท ดาต้าเซฟ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บเอกสารแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดทำสัญญาจ้างเลขที่ 007/2559 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2559 เป็นระยะเวลา 3 ปี (3 ตุลาคม 2559-2 ตุลาคม 2562) ในอัตราค่าจ้างสแกนเอกสารราคาแผ่นละ 2.30 บาท โดยจัดทำเป็น TIFF ไฟล์ พร้อมจัดทำดัชนีสำหรับสืบค้นและโปรแกรมสำหรับสืบค้นเอกสารติดตั้งให้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของ สอ.กฟภ. จำนวน 2 เครื่อง ปัจจุบันเอกสารที่ สอ.กฟภ. จ้างสแกนรวมประมาณ 251,200 หน้า นั้น

2. **<u>ข้อมูล</u>**

2.1 เอกสารในปี 2561-2565 สอ.กฟภ. ไม่มีการจ้างจัดเก็บเอกสารงานสหกรณ์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (สแกนเอกสาร) เนื่องจากบริษัท ดาต้าเซฟ จำกัด ได้พัฒนาระบบโปรแกรมการสืบค้นจึงทำให้ระบบเดิมที่ สอ.กฟภ. ใช้อยู่ไม่สามารถดำเนินการได้ มีดังนี้

ประเภท	ข้อมูลที่ต้องการสแกน	จำนวนหน้า/ไฟล์ (ประมาณการ)
1. สัญญาเงินกู้สามัญ - ปี 2561 จำนวน 6,345 สัญญา - ปี 2562 จำนวน 7,373 สัญญา - ปี 2563 จำนวน 6,526 สัญญา - ปี 2564 จำนวน 9,353 สัญญา - ปี 2565 จำนวน 7,140 สัญญา รวม 36,737 สัญญา	- ใบตรวจสอบสิทธิการค้ำประกัน - หนังสือยินยอม (ผู้กู้) - หนังสือสัญญาเงินกู้ - หนังสือสัญญาค้ำประกันเงินกู้ รวม 5-6 หน้า/สัญญา	220,422 หน้า/ 36,737 ไฟล์

2.2 ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 25 ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564 ฝ่ายจัดการได้นำเสนอข้อมูล เพื่อขออนุมัติจัดจ้างบริษัท ดาต้าเซฟ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บเอกสารงานสหกรณ์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (สแกนเอกสาร) พร้อมทั้งฝากเอกสาร คณะกรรมการดำเนินการมีมติให้ฝ่ายจัดการดำเนินการดังนี้

(1) ตรวจสอบชี้แจงว่า ทำไมไม่แยกการจ้างสแกนเอกสารและการจ้างจัดเก็บเอกสารออกจากกัน

(2) ให้ชี้แจงการแยกจ้าง กรณีที่มีการแยกจ้างราคาแตกต่างกันอย่างไร

(3) เปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย ถ้ากรณีแยกจ้างแพงกว่า ก็มีเหตุผลพอที่จะจ้างรายเดียว ถ้าแยกจ้างถูกกว่าควรพิจารณาแยกจ้าง

จากมติข้างต้นดังกล่าว ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม ในการใช้บริการจ้างสแกนเอกสารและการจ้างจัดเก็บเอกสารตามข้อสังเกตุ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ทำไมไม่แยกการจ้างสแกนเอกสารและการจ้างจัดเก็บเอกสารออกจากกัน

1. ป้องกันเอกสารสูญหายจากการเคลื่อนย้ายไปเก็บที่สถานที่อื่น
2. สะดวกรวดเร็วในการจัดเก็บ รวบรวม และค้นหาข้อมูล
3. ลดปัญหาการจัดทำทะเบียนสืบค้นในการจัดเก็บเอกสารซ้ำซ้อน
4. ลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งเอกสารเพื่อการจัดเก็บ
5. ทางบริษัทฯ สามารถนำไฟล์ข้อมูลเข้าระบบโปรแกรมให้ได้หลังจากสแกนเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ 2 กรณีที่มีการแยกจ้างราคาแตกต่างกันอย่างไร

เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการสแกนและจัดเก็บเอกสารประมาณการ 36,000 สัญญา ดังนี้

ที่	รายการ	บริษัท ดาต้าเซฟ จำกัด	รวมสแกน+ฝากเก็บ	แยกฝากเก็บ
1	ค่าโปรแกรมสืบค้นเอกสาร	288,900 บาท	288,900.00	-
2	ค่าสแกนเอกสาร	1.90 บาท/หน้า	367,370.00	-
3	ค่าจัดทำทะเบียนเอกสาร	100 บาท/กล่อง	36,000.00	36,000.00
4	ค่ากล่องบรรจุเอกสาร	28 บาท/กล่อง	10,800.00	10,800.00
5	ค่ารับฝากกล่องจัดเก็บเอกสารรายเดือน	9 บาท/กล่อง	3,240.00	3,240.00
6	ค่าขนส่งเอกสารเพื่อการสแกน	ไม่คิดค่าบริการ	-	-
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		**706,310.00**	**79,200.00**

<u>หมายเหตุ</u> 1. จำนวนกล่องที่ใช้ประมาณการจาก 100 แฟ้ม/สัญญา จำนวน 360 กล่อง

2. ค่าบริการดูแลบำรุงรักษาโปรแกรมสืบค้นเอกสาร ฟรีตามอายุสัญญาบริการ

ที่	รายการ	บริษัท ไอออนเมาเท่นท์	รวมสแกน+ฝากเก็บ	แยกฝากเก็บ
1	ค่าโปรแกรมสืบค้นเอกสาร (5 ปี)	1,282,500.00	1,282,500.00	-
2	ค่าสแกนเอกสาร	0.70 บาท/หน้า	201,600.000	-
3	ค่าจัดทำทะเบียนเอกสารพร้อมบาร์โค้ด	1.34 บาท/แฟ้ม	48,240.00	48,240.00
4	ค่าซองบรรจุเอกสาร	3.82 บาท/แฟ้ม	137,520.00	137,520.00
5	ค่ารับฝากจัดเก็บเอกสารรายเดือน	0.15 บาท/แฟ้ม	36,000.00	36,000.00
6	ค่าขนส่งเอกสารเพื่อการสแกน	ไม่คิดค่าบริการ	-	-
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		**1,705,860.00**	**221,760.00**

<u>หมายเหตุ</u> 1. ค่าบริการดูแลบำรุงรักษาโปรแกรมสืบค้นเอกสาร เพิ่มขึ้นปีละ 5%

ประเด็นที่ 3 ถ้ากรณีแยกจ้างแพงกว่า ก็มีเหตุผลพอที่จะจ้างรายเดียว ถ้าแยกจ้าง ถูกกว่าควรพิจารณาแยกจ้าง หากจ้างสแกนเอกสารและจ้างจัดเก็บเอกสารแยกกัน โดยเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียได้ดังนี้

ข้อดี	ข้อเสีย
- ราคาสแกนอาจถูกกว่าบริษัทที่รับสแกนและจัดเก็บเอกสาร	- มีค่าบริการขนส่งเอกสารเพิ่มขึ้น จากสถานที่สแกนเอกสารแล้ว และนำไปจัดเก็บอีกที่หนึ่ง (ไป-กลับ) รวม 4 เที่ยว - มีค่าบริการกล่องบรรจุเอกสารเพิ่มขึ้น - จัดทำทะเบียนสืบค้นในการจัดเก็บเอกสารใหม่ - เอกสารอาจชำรุด เนื่องจากการขนย้าย เปลี่ยนกล่องบรรจุหลายครั้ง หลังจากสแกนแล้วเสร็จ

3. **ข้อพิจารณา**

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายจัดการเห็นควรจัดจ้างสแกนและจัดเก็บเอกสารไว้สถานที่เดียวกัน เพื่อลดค่าใช้จ่ายและสะดวกต่อการสืบค้น จึงนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อขออนุมัติหลักการจัดซื้อระบบโปรแกรมสืบค้นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท และจ้างสแกนเอกสารพร้อมจัดเก็บเอกสารในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดซื้อและจัดจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ฝ่ายจัดการ ปัจจุบันสหกรณ์ใช้บริการจ้างสแกนเอกสารและจ้างจัดเก็บเอกสารจากบริษัท ดาต้าเซฟ จำกัด ซึ่งโปรแกรมสืบค้นเอกสารติดตั้งใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์เพียง 2 เครื่องเท่านั้น ไม่สามารถใช้สืบค้นเอกสารได้หากเครื่องคอมพิวเตอร์ 2 เครื่องดังกล่าวใช้งานไม่ได้ และต้องมีการ upgrade version โดยค่าโปรแกรมสืบค้นเอกสาร สัญญา 3 ปี ราคา 288,900.00 บาท และบริษัทฯ แจ้งว่าหากใช้งานระบบใหม่ บริษัทฯ จะดึงข้อมูลเก่ามาขึ้นระบบให้ด้วย

บริษัท ไอออนเมาเท่นท์ ค่าโปรแกรมสืบค้นเอกสาร สัญญา 5 ปี ราคา 1,282,500.00 บาท เป็นบริษัทฯ ที่สแกนและเก็บเอกสารให้กับองค์กรขนาดใหญ่หลายองค์กร และมีราคาสูง

คุณวิเชียร ควรเปรียบเทียบคุณภาพของโปรแกรมเวอร์ชั่นทดลองใช้งาน (Demo) ของทั้ง 2 บริษัท เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เนื่องจากทั้งสองบริษัทมีราคาที่แตกต่างกันมาก

ประธาน มอบหมายฝ่ายจัดการติดตามเรื่องการทำลายเอกสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

คุณสุชาติ ขณะนี้ทางฝ่ายนิติกรรมและติดตามหนี้ได้ดำเนินการร่างระเบียบฯ การทำลายเอกสารไว้แล้ว และได้สั่งการให้มีเปรียบเทียบข้อมูลของ สอ.กฟภ. กับ สหกรณ์อื่นร่วมด้วย คาดว่าน่าจะนำเสนอได้ในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม อนุมัติหลักการจัดซื้อระบบโปรแกรมสืบค้นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณในหมวดที่ 4 ค่าครุภัณฑ์ ข้อ 4.11 ระบบสืบค้นเอกสาร

อิเล็กทรอนิกส์ และจ้างสแกนเอกสารพร้อมจัดเก็บเอกสารในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณในหมวดที่ 2 ค่าใช้สอย ข้อ 2.25 ค่าระบบบริหารการจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดซื้อและจัดจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2560 ต่อไป

เรื่องที่ 5.14 ขออนุมัติจำหน่ายเครื่อง Tablet PC พร้อมอุปกรณ์ออกจากระบบบัญชีทรัพย์สินและจำหน่ายให้แก่สมาชิก

เลขานุการ ฝ่ายจัดการนำเสนอพิจารณาขออนุมัติตัดจำหน่ายเครื่อง Tablet PC พร้อมอุปกรณ์ออกจากระบบบัญชีและจำหน่ายให้แก่สมาชิกโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เรื่องเดิม

จากการที่ สอ.กฟภ. ได้นำเครื่อง Tablet PC มาใช้ในการประชุมและสื่อสารให้แก่กรรมการ และผู้ตรวจสอบกิจการ โดยให้ใช้ตลอดวาระการดำรงตำแหน่งนับจากได้รับการเลือกตั้ง ดังนั้นในปี 2567 มีกรรมการ จำนวน 7 ท่าน (7 เครื่อง) และผู้ตรวจสอบกิจการ จำนวน 2 ท่าน (2 เครื่อง) ที่หมดวาระลง ปัจจุบันมีอายุใช้งานครบ 4 ปี (จัดซื้อปี 2563) รวมทั้งหมด 9 เครื่อง และที่จัดสรรให้ฝ่ายจัดการ จำนวน 3 เครื่อง ที่ใช้งานเกินกว่า 4 ปี (จัดซื้อปี 2561) เครื่อง Tablet ดังกล่าวทั้งหมดสภาพโดยรวมไม่สามารถใช้งานได้ดี เนื่องจากไม่สามารถอัพเดทเวอร์ชั่นใหม่ได้ เพราะเครื่องมีอายุการใช้งานมานานประกอบกับพบว่าแบตเตอรี่เสื่อมสภาพ รวมทั้งการรับสัญญาณของเครื่องไม่เสถียร เนื่องจากมีการตกหล่นในขณะใช้งาน

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 25 ครั้งที่ 8/2564 วันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่องที่ 3.6 พิจารณาแนวทางการใช้งานและการจัดซื้อ Tablet ของประธานกรรมการ กรรมการดำเนินการและผู้ตรวจสอบกิจการ โดยเห็นชอบแนวทางการดำเนินการดังนี้

2.1.1. รับคืนเครื่อง Tablet จากประธานกรรมการหรือกรรมการดำเนินการหรือผู้ตรวจสอบกิจการที่ครบวาระ

2.1.2 นำเครื่อง Tablet ที่รับคืนตามข้อ 1 ส่งมอบให้ประธานกรรมการหรือกรรมการดำเนินการ หรือ ผู้ตรวจสอบกิจการใหม่ ใช้งานต่ออีก 2 ปี

2.1.3. เมื่อใช้งานครบ 4 ปี ให้จำหน่ายเครื่อง Tablet ออกจากบัญชีและดำเนินการขายให้สมาชิกตามที่มีมติที่ประชุมใหญ่ไว้ในราคาซื้อขายตามท้องตลาด

2.1.4. จัดซื้อเครื่อง Tablet ทดแทนเมื่อใช้งานเครื่อง Tablet ครบ 4 ปี

2.2 ข้อมูลเครื่อง Tablet และอุปกรณ์ (Apple Pencil 1th Gen) ที่ต้องการตัดจำหน่ายออกจากบัญชีทรัพย์สิน

ลำดับ	รายการ	จำนวน (เครื่อง)	วันที่ซื้อ	ราคาซื้อ/ เครื่อง	ราคา ค่าเสื่อม/เครื่อง	ราคาคงเหลือ ณ 29 ก.พ. 2567
1	iPad (รุ่นที่ 6) WiFi+Cellular 32 GB	1	31 พ.ค. 61	15,194.00	15,193.00	1.00
2	iPad Mini (รุ่นที่ 5) Wi-Fi+ Cellular 64 GB	2	01 พ.ย. 62	18,695.00	18,694.00	1.00
3	iPad (รุ่นที่ 7) Wi-Fi + Cellular 128 GB	9	25 มี.ค. 63	18,596.00	18,463.12	132.88
4	ปากกา iPad ใช้กับ iPad รุ่นที่ 7	8	09 พ.ค. 65	3,400.00	2,189.97	1,210.03

2.3 ในการนี้ ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการสอบราคา โดยได้อ้างอิงจากกองบริหารและจัดการคลังพัสดุ 3 ของ กฟภ. ซึ่งใช้ข้อมูลราคารับซื้อ Tablet มือสองในเว็บไซค์ จากร้าน Studio7 ซึ่งเป็นร้านที่รับซื้อ Tablet และ Iphone มือสอง ที่ได้รับความน่าเชื่อถือในพื้นที่กรุงเทพและปริมณฑล โดยฝ่ายจัดการได้เทียบราคา Tablet ในสเปคเดียวกับที่ สอ.กฟภ. รับคืนจากกรรมการ ผู้ตรวจสอบกิจการ และของฝ่ายจัดการ ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน (เครื่อง)	อายุการใช้งาน (ปี)	ราคาเว็บไซค์ Studio7 (บาท)	ราคา จำหน่าย (บาท)
1.	Tablet ipad (ฝ่ายจัดการ)	3	มากกว่า 4 ปี	500 – 1,500	500
2	Tablet ipad (กรรมการ, ผู้ตรวจสอบกิจการ)	9	4 ปี	1,500 - 3,500	3,000
3	(ปากกา Apple Pencil 1th Gen)	8	ไม่เกิน 2 ปี	-	1,300

<u>หมายเหตุ</u> อายุการใช้งานมากกว่า 4 ปี จัดอยู่ในเกรด C
อายุการใช้งาน 4 ปี จัดอยู่ในเกรด B

3. ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

เพื่อให้ฝ่ายจัดการสามารถดำเนินการตัดจำหน่ายเครื่อง Tablet ชำรุดเสื่อมสภาพ หมดความจำเป็นจากการใช้งาน และปากกา Apple Pencil 1th Gen ออกจากระบบบัญชีทรัพย์สิน สอ.กฟภ. เพื่อนำไปจำหน่ายให้แก่สมาชิก จึงขอดำเนินการ ดังนี้

3.1 ตัดจำหน่าย Tablet PC จำนวน 12 เครื่อง และปากกา Apple Pencil จำนวน 8 ด้าม ออกจากบัญชีทรัพย์สิน

3.2 จำหน่ายเครื่อง Tablet PC จำนวน 3 เครื่อง (ฝ่ายจัดการ) อายุใช้งานมากกว่า 4 ปี ในราคาเครื่องละ 500 บาท

3.3 จำหน่ายเครื่อง Tablet PC จำนวน 1 เครื่อง (กรรมการ) อายุใช้งาน 4 ปี ในราคาเครื่องละ 3,000 บาท

3.4 จำหน่ายเครื่อง Tablet PC จำนวน 8 เครื่อง (กรรมการและผู้ตรวจสอบกิจการ) อายุใช้งาน 4 ปี ในราคาเครื่องละ 3,000 บาท พร้อม Apple Pencil ในราคาด้ามละ 1,300 บาท โดยให้ขายเป็นชุดๆ ละ 4,300 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติตามข้อ 3.1-3.4

<u>ระเบียบวาระที่ 6</u> **เรื่อง เพื่อทราบ**

เรื่องที่ 6.1 **ผลการดำเนินงานและวิเคราะห์สถานะการเงินของ สอ.กฟภ.**

(บันทึก สอ.กฟภ. 0829/2567 ลว. 15 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการการลงทุน ขอรายงานผลการดำเนินงานของ สอ.กฟภ. และการวิเคราะห์สถานะการเงินของ สอ.กฟภ. ณ งวดเดือน มกราคม 2567 ตามเอกสารแนบ โดยมีสรุปสาระสำคัญดังนี้

จำนวนสมาชิกสามัญ 34,399 คน สมทบ 2,018 คน รวม 36,417 คน

สินทรัพย์รวม	67,681.737	ล้านบาท
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	257.443	ล้านบาท
เงินฝากชุมนุมฯ/ตั๋วสัญญาใช้เงิน	3,000.000	ล้านบาท
เงินลงทุน (หุ้นกู้/หุ้นชุมนุมฯ)	29,451.008	ล้านบาท
หุ้นกู้การบินไทย(หักค่าเผื่อสะสม434.750ลบ)	2,385.250	ล้านบาท
เงินลงทุน-บลจ. (หักผลขาดทุน620.753ลบ)	8,379.247	ล้านบาท
ลูกหนี้เงินกู้	23,881.179	ล้านบาท
เงินรับฝาก	30,094.650	ล้านบาท
ตั๋วสัญญาใช้เงิน/เงินกู้ยืม	8,298.095	ล้านบาท
ทุนเรือนหุ้น	25,844.474	ล้านบาท
ทุนสำรองและทุนสะสม	2,277.527	ล้านบาท
รายได้	224.774	ล้านบาท
ค่าใช้จ่าย	117.930	ล้านบาท
กำไรสุทธิประจำเดือน (ม.ค.67)	106.844	ล้านบาท
กำไรสะสมรอจัดสรร (ปี 2566)	1,570.639	ล้านบาท

ทั้งนี้ กำไรสะสม ณ 31 ม.ค. 67 โดยรวมแล้ว**ต่ำกว่าประมาณการ จำนวน 23.072 ล้านบาท** เป็นผลมาจากดอกเบี้ยจ่ายเงินรับฝากสูงกว่าจำนวน 2.484 ล้านบาท ดอกเบี้ยจ่ายตั๋วP/Nต่ำกว่าจำนวน 2.344 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่ำกว่าจำนวน 5.694 ล้านบาท มีหนี้สงสัยจะสูญสูงกว่าจำนวน 1.345 ล้านบาท ดอกเบี้ยรับเงินให้กู้สูงกว่าจำนวน 0.797 ล้านบาท ผลตอบแทนจากเงินลงทุนต่ำกว่าจำนวน 1.374 ล้านบาท ในส่วนของผลตอบแทนจาก บลจ. ต่ำกว่าจำนวน 26.760 ล้านบาท และมีดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารและอื่นๆสูงกว่าจำนวน 0.056 ล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.2 ประมาณการกระแสเงินสดของ สอ.กฟภ. และต้นทุนเงินทุน

(บันทึก สอ.กฟภ. 831/2567 ลว. 15 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ตามที่ฝ่ายจัดการ ได้จัดทำข้อมูลประมาณการกระแสเงินสด รับ-จ่าย ระหว่างปี 2567 ในเดือน มกราคม 2567 มีกระแสเงินสดคงเหลือจำนวน 257.443 ล้านบาท และมีต้นทุนเงินทุนโดยประมาณประจำเดือนมกราคม 2567 ดังนี้ (ตามรายละเอียดแนบ)

1. ต้นทุนเงินทุนที่คาดหวังจะจ่ายเงินปันผลในอัตราร้อยละ 5.25 เป็นผลให้มีต้นทุนเงินทุนร้อยละ 4.0848

2. ต้นทุนเงินทุนถัวเฉลี่ยเฉพาะอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงินรับฝาก และเงินกู้ตั๋ว P/N เป็นผลให้มีต้นทุนเงินทุนร้อยละ 2.9888

3. ต้นทุนเงินทุนถัวเฉลี่ยทุนดำเนินงานทั้งหมด (ไม่รวมอัตราการจ่ายเงินปันผล) เป็นผลให้มีต้นทุนเงินทุนร้อยละ 1.6955

คณะอนุกรรมการการลงทุน พิจารณาแล้วมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.3 รายงานการอนุมัติเงินกู้สามัญ เงินกู้พิเศษ และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉินประจำเดือน มกราคม 2567

(บันทึก สอ.กฟภ. 0815/2567 ลว. 14 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการเงินกู้เสนอรายงานการอนุมัติเงินกู้สามัญ เงินกู้พิเศษ และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน ประจำเดือน มกราคม 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตามคำสั่งที่อ้างถึง ให้คณะอนุกรรมการเงินกู้มีอำนาจอนุมัติเงินกู้ทุกประเภทที่ไม่มีสถานะอยู่ในกระบวนการทางกฎหมาย หรือสถานะอื่นที่แสดงถึงการผิดนัดชำระหนี้ ตามกรอบวงเงินกำหนด และให้ฝ่ายจัดการมีอำนาจในการอนุมัติเงินกู้พิเศษ ATM และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน นั้น

ฝ่ายจัดการ ขอเสนอรายงานการอนุมัติเงินกู้สามัญ เงินกู้พิเศษ และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉินเดือน**มกราคม** 2567 ซึ่งได้พิจารณาอนุมัติรวม 1,677 ราย เป็นจำนวนเงิน 730,411,200.00 บาท (เจ็ดร้อยสามสิบล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

อนุมัติ	ประเภทเงินกู้	จำนวนที่ได้รับการอนุมัติ	
		ราย	จำนวนเงิน
คณะกรรมการดำเนินการและคณะอนุกรรมการเงินกู้	เงินกู้สามัญทั่วไป	423	612,389,000.00
	เงินกู้สามัญเพื่อผู้ประสบภัย	1	200,000.00
	เงินกู้สามัญเพื่อการศึกษา	4	389,000.00
	เงินกู้สามัญเพื่อติดตั้งโซล่าเซลล์	-	-
	เงินกู้สามัญเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้า	2	2,399,000.00
	เงินกู้พิเศษเพื่อการเคหะสงเคราะห์	-	-
	เงินกู้พิเศษเพื่อการลงทุนประกอบอาชีพ	-	-
	เงินกู้พิเศษสำหรับสมาชิกพ้นสภาพ (รายเดือน)	31	27,467,000.00
	เงินกู้พิเศษสำหรับสมาชิกพ้นสภาพ (รายปี)	15	9,126,000.00
ฝ่ายจัดการ	เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน (ปกติ)	543	28,826,000.00
	เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉินออนไลน์	470	11,317,200.00
	เงินกู้พิเศษ ATM (อนุมัติเปิดวงเงิน)	188	38,298,000.00
รวม		**1,677**	**730,411,200.00**

คณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2566 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อโปรดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.4 รายงานข้อมูลสมาชิก สอ.กฟภ. ประจำเดือนมกราคม 2567

(บันทึก สอ.กฟภ. 0791/2567 ลว. 12 ม.ค. 2567)

เลขานุการฯ ตามคำสั่งที่ สอ.กฟภ. 09/2566 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2566 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะอนุกรรมการเงินกู้เป็นผู้พิจารณาการอนุมัติสมาชิกลาออก และนำเสนอการขาดจากสมาชิกภาพตามข้อบังคับและระเบียบของสหกรณ์ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่ง คณะอนุกรรมการเงินกู้จึงขอเสนอข้อมูลการอนุมัติสมาชิกลาออกและการขาดจากสมาชิกภาพ ประจำเดือนมกราคม 2567 ดังนี้

	สมาชิกสามัญ (ราย)	สมาชิกสมทบ (ราย)	รวมสมาชิก (ราย)
จำนวนสมาชิกยกมาจากเดือน ธ.ค.66	34,427	2,016	36,443
สมาชิกเข้าใหม่ระหว่างเดือน ม.ค.67	71	5	76
รวมสมาชิก	34,498	2,021	36,519
หัก สมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพ ม.ค.67			
อนุมัติคณะอนุกรรมการเงินกู้			
- ลาออกจากสหกรณ์	65	1	66
อนุมัติผู้จัดการ			
- ตาย	26	2	28
- กฟภ. ปลดออก / ไล่ออก	8	-	8
- วิกลจริต / คนไร้ความสามารถ	-	-	-
อนุมัติคณะกรรมการดำเนินการ			
- ถูกให้ออกจาก สอ.กฟภ.	-	-	-
รวม	99	3	102
คงเหลือสมาชิกทั้งสิ้น ม.ค.67	**34,399**	**2,018**	**36,417**

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.5 ให้ความร่วมมือเสนอขายรถยนต์ไฟฟ้า ร่วมกับโครงการสินเชื่อเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้าของสหกรณ์
(บันทึก สอ.กฟภ. 0884/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการเงินกู้เสนอให้ความร่วมมือเสนอขายรถยนต์ไฟฟ้า ร่วมกับโครงการสินเชื่อเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้าของสหกรณ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตามที่ บริษัท อมรรัชดา มอร์เตอร์ จำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ BMW , GWM และ VESPA ในประเทศไทย มีความประสงค์เสนอให้ความร่วมมือเสนอขายรถยนต์ ร่วมกับโครงการสินเชื่อเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้าของสหกรณ์ โดยบริษัท ฯ เสนอมอบสิทธิประโยชน์ส่วนลดราคารถยนต์ เฉพาะสมาชิกสหกรณ์ที่มีความประสงค์ต้องการซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ Great Wall Motor (GWIN) โดยมีรุ่น Haval , Oa , Tank และอื่น ๆ ของบริษัทฯ โดยมอบส่วนลดให้แก่สมาชิกสหกรณ์และผลตอบแทนในการขายให้แก่สหกรณ์ฯ ดังนี้

1. ส่วนลดพิเศษเมื่อซื้อรถยนไฟฟ้า โดยขอสินเชื่อกับสหกรณ์ ให้ส่วนลดในอัตราร้อยละ 2 ของรถทุกรุ่น
2. ผลตอบแทนในการจำหน่ายให้สหกรณ์ คันละ 2,500 บาท
3. การเปิดโครงการให้ความร่วมมือ เมื่อทางบริษัท ฯ ได้รับหนังสือตอบกลับจากสหกรณ์ ถือว่าเป็นการเป็นการเปิดโครงการทันที

เพื่อเป็นการส่งเสริมโครงการสินเชื่อเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้า EV ของ สอ.กฟภ. และเป็นประโยชน์ต่อสมาชิก คณะอนุกรรมการเงินกู้ ในการประชุมครั้งที่ 16/2567 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบในการร่วมมือกับ บริษัท อมรรัชดา มอร์เตอร์ จำกัด ในการให้สินเชื่อเพื่อซื้อรถยนต์ไฟฟ้า และในส่วนของผลตอบของสหกรณ์ตามข้อ 2 มอบให้เป็นส่วนลดพิเศษแก่สมาชิก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.6 รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง

(บันทึก สอ.กฟภ. 0888/2567 ลว. 19 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตามคำสั่ง สอ.กฟภ. 08/2566 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง และได้กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ตามข้อ 8 "รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการดำเนินการและที่ประชุมใหญ่ทราบ โดยแสดงรายละเอียดในรายงานประจำปี" และเป็นไปตามข้อ 80 (6) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ฯ พ.ศ. 2565 นั้น

คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงขอรายงานผลการปฏิบัติงาน ณ เดือนมกราคม 2567 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อทราบต่อไป (รายละเอียดตามวาระการประชุม หน้า 500-501)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.7 รายงานผลการส่งรายงานการทำธุรกรรมต่อสำนักงาน ปปง.

(บันทึก สอ.กฟภ. 0595/2567 ลว. 5 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการเสนอรายงานผลการส่งรายงานการทำธุรกรรมต่อสำนักงาน ปปง. ตั้งแต่วันที่ 1-31 มกราคม 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แบบรายงาน ปปง.1-01 (การฝากเงินสดตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป, (การถอนโอนบัญชีสหกรณ์ตนเองไปบัญชีสหกรณ์ของบุคคลอื่น ตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป) จำนวน 2 ราย
2. แบบรายงาน ปปง.1-02 (การจำนองและไถ่ถอนทรัพย์สินที่มี (มูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 5 ล้านบาทขึ้นไป เพื่อเป็นหลักประกันเงินกู้) จำนวน - ราย
3. แบบรายงาน ปปง.1-03 (ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย) จำนวน - ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.8 รายงานการใช้เงินงบประมาณ

(บันทึก สอ.กฟภ. 0828/2567 ลว. 15 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการเสนอรายงานการใช้เงินงบประมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	งบประมาณที่เสนอขออนุมัติ	จ่ายจริง มกราคม 2567	คงเหลือ
หมวดที่ 1 ค่าตอบแทน	36,168,000.00	3,308,517.22	32,859,482.78
หมวดที่ 2 ค่าใช้สอย	64,328,000.00	309,926.22	64,018,073.78
หมวดที่ 3 ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน/โครงการ	8,820,000.00	-	8,820,000.00
หมวดที่ 4 ครุภัณฑ์ขออนุมัติปี 2567	717,000.00	-	717,000.00
หมวดที่ 5 งบสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วน	1,000,000.00	-	1,000,000.00
	111,033,000.00	3,618,443.44	107,414,556.56

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.9 รายงานการเปลี่ยนแปลงค่าหุ้นรายเดือน

เลขานุการฯ ด้วยฝ่ายจัดการขอรายงานการเปลี่ยนแปลงค่าหุ้นที่สมาชิกประสงค์จะขอถือเพิ่ม (ลด) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 และซื้อหุ้นพิเศษ ประจำเดือนมกราคม 2567 ดังนี้

รายการ	จำนวนราย	จำนวนหุ้น (เพิ่ม/ลด)	จำนวนเงิน (เพิ่ม/ลด)
เพิ่มค่าหุ้น	1,607	415,776	4,157,760.00
ลดค่าหุ้น	88	(58,930)	(589,300.00)
งดส่งหุ้น	-	-	-
ซื้อหุ้นพิเศษ (พนักงาน)	863	1,109,667	11,096,670.00
ซื้อหุ้นพิเศษ (เกษียณ)	457	1,854,884	18,548,840.00
ซื้อหุ้นแรกเข้า (สมาชิกสมทบ)	5	500	5,000.00
รวม	**3,020**	**3,321,897.00**	**33,218,970.00**

ทุนเรือนหุ้นยกมา ธันวาคม 2566		25,899,060,350.00
<u>บวก</u> ซื้อหุ้น		113,639,180.00
- ซื้อหุ้นโดยหักจากเงินเดือน	83,988,670.00	
- ซื้อหุ้นพิเศษ	29,650,510.00	
<u>หัก</u> ถอนหุ้น (พ้นสภาพสมาชิก)		168,225,820.00
- เงินค่าหุ้นจ่ายคืน	138,704,934.17	
- เงินค่าหุ้นชำระหนี้	24,878,885.83	
- เงินค่าหุ้นรอจ่ายคืน	0.00	
- ยกเลิกใบเสร็จซื้อหุ้น	4,642,000.00	
ทุนเรือนหุ้นสิ้นเดือน มกราคม 2567		25,844,473,710.00

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.10 รายงานการจ่ายเงินกู้ให้แก่สมาชิกประจำเดือนมกราคม 2567

(บันทึก สอ.กฟภ. 0795/2567 ลว. 13 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ สอ.กฟภ. ขอเสนอรายงานการจ่ายเงินกู้ให้แก่สมาชิก ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2567 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเภท	จำนวน (ราย)	จำนวนเงินอนุมัติ (บาท)	จำนวนเงินจ่ายจริง (บาท)
เงินกู้สามัญ			
- สามัญทั่วไป (สท.)	343	486,293,000.00	163,659,216.68
- สามัญเพื่อการศึกษา (สศ.)	3	314,000.00	314,000.00
- สามัญเพื่อผู้ประสบภัย (สภ.)	-	-	-
- สามัญเพื่อช่วยเหลือโควิด (สว.)	-	-	-
เงินกู้พิเศษ			
- พิเศษเพื่อการเคหะ (พล.)	1	600,000.00	600,000.00
- พิเศษสินเชื่อเบาใจ (พจ.)	-	-	-
- พิเศษสำหรับสมาชิกพ้นสภาพ (พด.,พท.)	38	30,268,000.00	14,332,029.25
- พิเศษเพื่อประกอบอาชีพ (พอ.)	-	-	-
- พิเศษ ATM (พก.)	238	50,463,000.00	36,606,257.88
เงินกู้ฉุกเฉิน	1,011	40,043,200.00	32,725,358.59
รวมทั้งสิ้น	**1,634**	**607,981,200.00**	**248,236,862.40**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.11 รายงานการจ่ายทุนสวัสดิการสงเคราะห์สมาชิก, ทุนช่วยเหลือค่าทำศพ, ทุนรับขวัญทายาทใหม่, ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน และทุนสาธารณประโยชน์ประจำเดือนมกราคม 2 5 6 7

(บันทึก สอ.กฟภ. 0653/2567 ลว. 7 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการเสนอรายงานการจ่ายทุนสวัสดิการสงเคราะห์สมาชิก, ทุนช่วยเหลือค่าทำศพ, ทุนรับขวัญทายาทใหม่, ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน และทุนสาธารณประโยชน์ประจำเดือนมกราคม 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ทุนสวัสดิการสงเคราะห์สมาชิก							
- เสียชีวิต	20	ราย			เป็นเงิน	810,000.00	บาท
- อุทกภัย	6	ราย			เป็นเงิน	24,000.00	บาท
-ทุพพลภาพ	1	ราย			เป็นเงิน	50,000.00	บาท
-รับคืนอาวุโส	4	ราย			เป็นเงิน	(55,000.00)	บาท
รวม	**31**	**ราย**			**เป็นเงิน**	**829,000.00**	**บาท**
2. ทุนสวัสดิการช่วยเหลือค่าทำศพสมาชิก							
- ค่าทำศพสมาชิก	20	ราย	ได้รับเงินรายละ	50,000.00 บาท	เป็นเงิน	1,000,000.00	บาท
3. ทุนสวัสดิการรับขวัญทายาทใหม่							
- เงินรับขวัญทายาทใหม่	17	ราย	ได้รับเงินรายละ	500.00 บาท	เป็นเงิน	8,500.00	บาท
4. ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันเงินกู้สหกรณ์							
- ใช้ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน	2	ราย			เป็นเงิน	1,580.00	บาท
5. ทุนสาธารณประโยชน์							
- ช่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์	-	ราย			เป็นเงิน	0.00	บาท
6. ทุนสวัสดิการบำเหน็จสมาชิก							
- สวัสดิการบำเหน็จประจำปี 2566	2	ราย			เป็นเงิน	12,000.00	บาท

สรุป การจ่ายทุน ปี 2567	**สงเคราะห์สมาชิก (บาท)**	**ช่วยเหลือค่าทำศพ (บาท)**	**รับขวัญทายาทใหม่ (บาท)**	**ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันเงินกู้ (บาท)**	**ทุนสาธารณประโยชน์ (บาท)**	**ทุนบำเหน็จสมาชิก(บาท)**
มียอดยกมาต้นปี 2567	7,703,779.45	3,050,000.00	327,000.00	13,892,511.96	752,000.00	1,265,200.00
บวก จัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2566						
หัก จ่ายเดือน ม.ค. - ธ.ค. 2566 ดังนี้						
- ทุนสวัสดิการสงเคราะห์สมาชิก	829,000.00					
- ทุนสวัสดิการช่วยเหลือค่าทำศพสมาชิก		1,000,000.00				
- ทุนสวัสดิการรับขวัญทายาทใหม่			8,500.00			
- ทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันเงินกู้				1,580.00		
- ทุนสาธารณประโยชน์					0.00	
- ทุนสวัสดิการบำเหน็จสมาชิก						12,000.00
คงเหลือเงินทั้งสิ้น	**6,874,779.45**	**2,050,000.00**	**318,500.00**	**13,890,931.96**	**752,000.00**	**1,253,200.00**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.12 รายงานลูกหนี้ค้างชำระประจำเดือน (เรียกเก็บรายเดือนไม่ได้)

(บันทึก สอ.กฟภ. 0585/2567 ลว. 5 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการเสนอรายงานลูกหนี้ค้างชำระประจำเดือน (เรียกเก็บรายเดือนไม่ได้) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ฝ่ายจัดการ ขอรายงานลูกหนี้สมาชิกปกติที่เรียกเก็บเงินงวดรายเดือนไม่ได้ (ทั้งหมดหรือบางส่วน) และลูกหนี้สมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพ และมีภาระหนี้สินค้างประจำเดือนมกราคม 2567 (เอกสารแนบ) สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ลูกหนี้ค้างชำระ	ยกมาจากเดือนก่อน		ลูกหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่างเดือน		รับชำระหนี้ระหว่างเดือน		คงเหลือลูกหนี้ค้างชำระ	
		จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน
1	สมาชิกปกติ เรียกเก็บเงินกู้ รายเดือนไม่ได้	55	3,672,454.17	6	684,298.69	11	477,324.52	50	3,879,428.34
2	ลูกหนี้พ้นสภาพ ออกจากงานประจำ โดย กฟภ.	11	13,487,328.88	4	6,867,258.03	5	1,653,511.50 (บางส่วน 4 ราย)	14	18,701,075.41
3	ลูกหนี้พ้นสภาพ โดย สอ.กฟภ.	3	2,295,518.90	-	-	1	1,128.16 (บางส่วน 1 ราย)	3	2,294,390.74
4	ลูกหนี้ดำเนินคดี	12	10,604,213.57	-	-	2	29,674.92 (บางส่วน 2 ราย)	12	10,574,538.65
5	ลูกหนี้พ้นสภาพ ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด	4	4,181,143.26	1	1,590,577.52	-	-	5	5,771,720.78
6	ลูกหนี้พ้นสภาพ (เสียชีวิต)	2	2,670,670.71	6	7,679,608.42	4	5,079,652.37	4	5,270,626.76
	รวม	**87**	**36,911,329.49**	**17**	**16,821,742.66**	**16**	**7,241,291.47**	**88**	**46,491,780.68**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.13 รายงานการขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันประจำเดือนธันวาคม 2566 และเดือนมกราคม 2567

(บันทึก สอ.กฟภ. 0142/2567 ลว. 15 ม.ค. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการรายงานการขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันประจำเดือนธันวาคม 2566 และเดือนมกราคม 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ฝ่ายจัดการ ขอเสนอรายงานการขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน ประจำเดือนธันวาคม 2566 สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ลูกหนี้ค้างชำระ	ยกมาจากเดือนก่อน		ลูกหนี้ที่เกิดขึ้น ระหว่างเดือน		การขอใช้กองทุน ฯ/รับชำระ ระหว่างเดือน		คงเหลือลูกหนี้ค้างชำระ	
		จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน
1	ลูกหนี้พ้นสภาพ ออกจากงานประจำ โดย กฟภ.	1	935,684.99	-	-	-	-	1	935,684.99
2	ลูกหนี้พ้นสภาพ โดย สอ.กฟภ.	1	337,198.63	-	-	1	1,503.39 (บางส่วน 1 ราย)	1	335,695.24
3	ลูกหนี้พ้นสภาพ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ เด็ดขาด	1	929,233.21	-	-	-	-	1	929,233.21
4	ลูกหนี้ดำเนินคดี	7	7,135,073.22	2	3,345,182.89	2	26,607.39 (บางส่วน 2 ราย)	9	10,453,648.72
	รวม	**10**	**9,337,190.05**	**2**	**3,345,182.89**	**-**	**28,110.78**	**12**	**12,654,262.16**

<u>ข้อมูลกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน ณ 31 ธ.ค. 66</u>

ข้อมูลกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันยกมาต้นปี 2566	เป็นเงิน	10,227,189.56	บาท
จัดสรรจากกำไรสุทธิ ประจำปี 2565	เป็นเงิน	22,000,000.00	บาท
รวมเงินกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันทั้งสิ้น	**เป็นเงิน**	**32,227,189.56**	**บาท**
หักใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันระหว่างปี	เป็นเงิน	18,334,677.60	บาท
คงเหลือเงินกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน	เป็นเงิน	13,892,511.96	บาท

รายการ	2561	2562	2563	2564	2565	2566	คาดการณ์ว่าจะใช้กองทุน(2567)
ยอดใช้กองทุนในรอบปี	19,520,006.84	17,295,425.50	13,335,655.45	10,026,388.24	26,018,405.21	18,334,677.60	24,000,000.00

<u>หมายเหตุ</u> คงเหลือลูกหนี้ทั้งหมดที่คาดว่าจะขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันในคราวถัดไปอีก 12 ราย จำนวน 12,654,262.16 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 70 ของกองทุนฯ จำนวน 8,857,983.51 บาท คิดเป็นร้อยละ 63.76 ของกองทุนฯ ที่เหลือ

ฝ่ายจัดการ ขอเสนอรายงานการขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน ประจำเดือนมกราคม 2567 สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ลูกหนี้ค้างชำระ	ยกมาจากเดือนก่อน		ลูกหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่างเดือน		การขอใช้กองทุน ฯ ระหว่างเดือน		คงเหลือลูกหนี้ค้างชำระ	
		จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน
1	ลูกหนี้พ้นสภาพออกจากงานประจำ โดย กฟภ.	1	935,684.99	1	978,434.91	-	-	2	1,914,119.90
2	ลูกหนี้พ้นสภาพ โดย สอ.กฟภ.	1	335,695.24	1	351,664.06	1	1,128.16 (บางส่วน 1 ราย)	2	686,231.14
3	ลูกหนี้พ้นสภาพ ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด	1	929,233.21	-	-	-	-	1	929,233.21
4	ลูกหนี้ดำเนินคดี	9	10,453,648.72	-		2	29,674.92 (บางส่วน 2 ราย)	9	10,423,973.80
	รวม	**12**	**12,654,262.16**	**2**	**1,330,098.97**	**-**	**30,803.08**	**14**	**13,953,558.05**

<u>ข้อมูลกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน ณ 31 ม.ค. 67</u>

ข้อมูลกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันยกมาต้นปี 2567	เป็นเงิน	13,892,511.96	บาท
จัดสรรจากกำไรสุทธิ ประจำปี 2566	เป็นเงิน	-	บาท
รวมเงินกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันทั้งสิ้น	**เป็นเงิน**	**13,892,511.96**	**บาท**
หักใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันระหว่างปี	เป็นเงิน	1,580.00	บาท
คงเหลือเงินกองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน	เป็นเงิน	13,890,931.96	บาท

รายการ	2561	2562	2563	2564	2565	2566	คาดการณ์ว่าจะใช้กองทุนฯ (2567)
ยอดใช้กองทุนในรอบปี	19,520,006.84	17,295,425.50	13,335,655.45	10,026,388.24	26,018,405.21	18,334,677.60	24,000,000.00

<u>หมายเหตุ</u>

1. ลูกหนี้ที่ดำเนินการครบกระบวนการติดตามทวงถาม ตามหลักเกณฑ์ สอ.กฟภ. ว่าด้วยการติดตามหนี้ การสืบทรัพย์และการจ่ายเงินทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันแล้ว จำนวน 14 ราย เป็นเงินจำนวน 13,953,558.05 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 70 ของกองทุนฯ จำนวน 9,767,490.64 บาท

2. ลูกหนี้ที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการติดตามทวงถาม ตามหลักเกณฑ์ สอ.กฟภ. ว่าด้วยการติดตามหนี้ การสืบทรัพย์และการจ่ายเงินทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกัน จำนวน 13 ราย เป็นเงินจำนวน 20,058,037.23 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 70 ของกองทุนฯ จำนวน 14,040,626.06 บาท

ทั้งนี้ ไม่รวมลูกหนี้พ้นสภาพที่ สอ.กฟภ. ให้ออกจากการเป็นสมาชิก และ กฟภ. ปลดออก ไล่ออกจากการเป็นพนักงาน ในปี 2567

รวมลูกหนี้ที่คาดการณ์ว่าจะขอใช้กองทุนช่วยเหลือผู้ค้ำประกันในปี 2567 จำนวน 27 ราย เป็นเงินจำนวน 34,011,595.28 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 70 ของกองทุนฯ จำนวน 23,808,116.70 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.14 นายทะเบียนสหกรณ์รับทราบระเบียบฯ ของสหกรณ์

(บันทึก สอ.กฟภ. 0661/2567 ลว. 9 ก.พ. 2567)

เลขานุการฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการที่อ้างถึง อนุมัติให้แก้ไขระเบียบฯ จำนวน 4 ระเบียบ อันประกอบด้วย

1. ระเบียบๆ ว่าด้วย การใช้ทุนสวัสดิการเพื่อรับขวัญทายาทใหม่ พ.ศ. 2567
2. ระเบียบฯ ว่าด้วย การรับ-จ่าย และเก็บรักษาเงินสด พ.ศ.2557 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567
3. ระเบียบฯ ว่าด้วย การถือหุ้น พ.ศ. 2567
4. ระเบียบฯ ว่าด้วย เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสหกรณ์ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการได้จัดส่งระเบียบฯ ดังกล่าว เพื่อให้นายทะเบียนสหกรณ์ทราบแล้วเมื่อวันที่ 30 มกราคม 256 ในการนี้นายทะเบียนสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงสหกรณ์เรื่องรับทราบระเบียบของสหกรณ์ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบ หากผลการตรวจสอบเป็นประการใด จะแจ้งให้สหกรณ์ทราบต่อไป

ฝ่ายจัดการ จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.15 สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 2 ส่งประกาศกรมส่งเสริมสหกรณ์ เรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์

(ที่ กษ 1110/ว158 ลว. 15 ม.ค. 2567)

เลขานุการฯ ฝ่ายจัดการเสนอสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 2 ส่งประกาศกรมส่งเสริมสหกรณ์ เรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ข

ตามที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของทุกภาคส่วน ซึ่งกระทรวงการคลังได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบต่อคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สหกรณ์ออมทรัพย์ผ่านเงินกู้สวัสดิการ ประกอบกับวัตถุประสงค์ในการจัดให้มีสหกรณ์ออมทรัพย์ในหน่วยงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน และอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรของหน่วยงานเพื่อประโยชน์แก่การดำรงชีพ นอกเหนือจากสวัสดิการ ที่หน่วยงานจัดให้เป็นกรณีปกติ กรมส่งเสริมสหกรณ์จึงประกาศแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือผ่อนปรนภาระหนี้และบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหา

หนี้สินให้กับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ที่มีหนี้จำนวนมาก และช่วยเหลือให้สมาชิกสหกรณ์มีรายได้รายเดือนคงเหลือเพียงพอต่อการดำรงชีพ อย่างน้อยร้อยละ 3 ของเงินได้รายเดือน นั้น

สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 2 จึงขอแจ้งเวียนประกาศกรมส่งเสริมสหกรณ์ เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ประกาศ ณ วันที่ 5 มกราคม 2567 เพื่อเป็นการช่วยเหลือผ่อนปรนภาระหนี้และบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหาหนี้สินให้กับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ประธาน เรื่องที่ พื้นที่ 2 ส่งประกาศกรมส่งเสริมสหกรณ์ เรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ทางสหกรณ์รัฐวิสาหกิจทุกแห่งไม่สามารถทำตามคำแนะนำของนายทะเบียนได้ เนื่องจากเงื่อนไขของสหกรณ์รัฐวิสาหกิจแตกต่างจากสหกรณ์ราชการ เพราะข้าราชการจะมีบำนาญที่สามารถขยายงวดการจ่ายชำระหนี้ได้ถึงอายุ 70-75 ปี แต่สหกรณ์รัฐวิสาหกิจทำไม่ได้ ในส่วนของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจจะมีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและตอบกลับนายทะเบียนพื้นที่ในแนวทางเดียวกัน ประมาณวันที่ 20 มีนาคม 2567 จะได้ข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการชุดใหม่เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 6.16 รายงานการจองซื้อหุ้นกู้คราวประชุมคณะอนุกรรมการการลงทุน ครั้งที่ 15/2566

เลขานุการ คณะอนุกรรมการการลงทุน นำเสนอรายงานการจองซื้อหุ้นกู้คราวประชุมคณะอนุกรรมการการลงทุน ครั้งที่ 15/2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตามมติที่ประชุมครั้งที่อ้างถึง เรื่องที่ 4.2 พิจารณาการลงทุนซื้อหุ้นกู้บริษัท เอเซียเสริมกิจลีสซิ่ง จำกัด (มหาชน) (ASK) อนุมัติให้ฝ่ายจัดการจองซื้อหุ้นกู้ดังกล่าว รายละเอียดดังนี้

ฝ่ายจัดการขอรายงานการจองซื้อ และได้รับการจัดสรรหุ้นกู้ดังนี้

ลำดับ	รายละเอียด	Rating	อายุ (ปี)	มติจองซื้อ				ได้รับการจัดสรร		ระยะเวลา	
				(ในการประชุม)		(ทางไลน์)					
				จำนวน (ล้านบาท)	ด.บ. (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	ด.บ. (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	ด.บ. (ร้อยละ)	เริ่มต้น	ครบกำหนด
1	บมจ.เอเซียเสริมกิจ (ASK) ครั้งที่ 1/2567 ชุดที่ 2	A/f	4	300.00	ไม่ต่ำกว่า 3.85	300	ไม่ต่ำกว่า 3.83	300.00	3.83	14 ก.พ. 67	14 ก.พ. 71
	รวม			300.00		300.00		300.00			

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.17 ผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบาย

เลขานุการ คณะอนุกรรมการการลงทุน นำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้มีการประชุมของคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 มีมติ 5 ต่อ 2 เสียง ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่ร้อยละ 2.50 ต่อปี โดย 2 เสียงเห็นควรให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายร้อยละ 0.25 ต่อปี นั้น

คณะอนุกรรมการการลงทุนได้ติดตามผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) มีมติ 5 ต่อ 2 เสียง ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่ร้อยละ 2.50 ต่อปี คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ประเมินว่าเศรษฐกิจไทยในปี 2567 มีแนวโน้มขยายตัวชะลอลงจากภาคการส่งออกและการผลิต เนื่องจากอุปสงค์โลกและเศรษฐกิจจีนฟื้นตัวช้า รวมถึงปัจจัยเชิงโครงสร้างกระทบการขยายตัวของการส่งออก สินค้าอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวมากกว่าที่ประเมินไว้ แต่อุปสงค์ในประเทศยังขยายตัวต่อเนื่องและเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของเศรษฐกิจ ด้านอัตราเงินเฟ้ออยู่ในระดับต่ำ โดยมีแนวโน้มทยอยเพิ่มขึ้นเข้าสู่กรอบเป้าหมายช้ากว่าที่ประเมินไว้ คณะกรรมการฯ ประเมินว่าเศรษฐกิจที่ขยายตัวชะลอลงในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เกิดจากแรงส่งจากภาคต่างประเทศที่น้อยลงและผลกระทบจากปัจจัยเชิงโครงสร้าง แต่การบริโภคยังขยายตัวดีต่อเนื่อง ขณะที่อัตราดอกเบี้ยยังอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับการรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจและการเงิน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญสำหรับการเจริญเติบโตที่ยั่งยืนในระยะยาว จึงเห็นควรให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายในการประชุมครั้งนี้ ซึ่งคณะอนุกรรมการการลงทุนจะติดตามและเสนอผลการประชุม กนง. ในคราวต่อๆ ไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

เรื่องที่ 6.18 รายงานผลการดำเนินการบริษัทจัดการกองทุน สอ.กฟภ. ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

เลขานุการ ฝ่ายจัดการ นำเสนอรายงานผลการดำเนินการบริษัทจัดการกองทุน สอ.กฟภ. ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตามที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการครั้งที่อ้างถึง เรื่องที่ 6.13 รายงานผลการดำเนินงานบริษัทจัดการกองทุนของ สอ.กฟภ. จำนวน 8 บลจ. 11 กองทุน ประธานคณะกรรมการดำเนินการสั่งการให้ฝ่ายจัดการ จัดทำรายละเอียดหลักทรัพย์บริษัทจัดการกองทุนของ สอ.กฟภ. โดยเป็นข้อมูลก่อนการประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อได้รับรู้ผลการดำเนินงานล่าสุด

ฝ่ายจัดการได้จัดทำรายละเอียดหลักทรัพย์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานบริษัทจัดการกองทุนของ สอ.กฟภ. จำนวน 8 บลจ. 11 กองทุน เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567

ลำดับ	บลจ.	มูลค่าการลงทุน (ล้านบาท)	มูลค่าสินทรัพย์ ณ 31 ธ.ค.66 (ล้านบาท)	มูลค่าสินทรัพย์ ณ 18 ม.ค.67 (ล้านบาท)	การเพิ่มขึ้น (ลดลง) (ล้านบาท)	นำผลประโยชน์ออก ปี 66 (ล้านบาท)	นำผลประโยชน์ออก ปี 64-66 (ล้านบาท)
1	UOB(EQ)	1,000.000	953.058	946.394	-6.664	29.000	129.000
2	ONE(PV0580)	1,100.000	1,061.378	1,054.423	-6.955	40.000	125.000
3	UOB(EQ2)	500.000	493.114	483.719	-9.395	13.000	73.000
4	ONE(PV0592)	500.000	483.523	474.668	-8.855		50.000
5	UOB(EQ3)	500.000	476.566	477.909	1.343	17.000	36.000
6	DAOL(PV0253)	500.000	488.854	474.408	-14.446	19.000	30.000
7	MFC(PEACOO)	1,300.000	1,194.459	1,187.126	-7.333	44.000	74.000
8	SCBAM(PFPEACO)	1,200.000	1,128.949	1,127.005	-1.944	41.000	62.000
9	KSAM (PF_PEACOOP)	800.000	740.560	741.741	1.181	30.000	30.000
10	KTAM(PVI229)	600.000	564.559	550.277	-14.282	19.000	19.000
11	BBLAM	1,000.00	959.038	945.044	-13.994	24.000	24.000
รวมทั้ง 11 กอง		**9,000.000**	**8,544.058**	**8,462.714**	**-81.344**	**276.000**	**652.000**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบโดยเอกสาร

<u>ระเบียบวาระที่ 7</u> เรื่อง อื่นๆ

เรื่องที่ 7.1 การซื้อหุ้นพิเศษ สำหรับสมาชิกที่เป็นพนักงานและสมาชิกเกษียณอายุ

คุณภาคภูมิ หารือเรื่องที่สมาชิกสอบถามและร้องขอกันมาก ให้พิจารณาทบทวน เรื่องการซื้อหุ้นเพิ่มพิเศษทั้งสมาชิกที่เกษียณอายุงานแล้ว และที่ยังเป็นพนักงานอยู่ ตามประกาศ สอ.กฟภ.จะหมดในเดือนตุลาคม 2567

ประธาน คณะกรรมการดำเนินการในปี 2562 เห็นว่าอัตราการเติบโตของหุ้นใน สอ.กฟภ.ค่อนข้างสูงอย่างรวดเร็วและสูงกว่าสหกรณ์อื่นๆ และคณะกรรมการฯ พบว่าสาเหตุการณ์ซื้อหุ้นพิเศษค่อนข้างเปิดกว้างและมีการลดการซื้อหุ้นพิเศษไปแล้วโดยประกาศยกเลิกการซื้อหุ้นบางส่วน และจัดทำแผน 5 ปี ลดปริมาณหุ้นนำเสนอที่ประชุมใหญ่ประจำปี 2562 โดยแผน 5 ปี จะสิ้นสุดวันที่ 1 ต.ค.2567

ประเด็นนี้สมาชิกในที่ประชุมใหญ่ปี 2565 เสนอให้มีการพิจารณาซื้อหุ้นพิเศษได้ต่อไป กำหนดจำนวนเท่าไรก็ขอให้พิจารณาได้ซื้อเพิ่ม โดยเหตุผลหลักของสมาชิกก็เพื่อการออมในรูปของหุ้น เพื่อให้ได้มีโอกาสมีหุ้นได้เต็ม 5 ล้านบาท และประเด็นนี้ได้เสนอเข้าที่ประชุมใหญ่สามัญปี 2566 แล้ว โดยมอบหมาย

ให้คณะอนุกรรมการการลงทุนดูแลรับผิดชอบการลงทุนเพื่อให้ได้ผลประกอบการกลับคืนมาให้สมาชิกในรูปของเงินปันผล พิจารณาแล้วเห็นควรจะเป็นไปตามแนวทางแผนเดิมลดการซื้อหุ้น

หลังวันที่ 1 ต.ค.2567 พนักงานที่ยังปฏิบัติงานอยู่มีช่องทางการออมของสมาชิกในรูปหุ้น โดยแนวทางในการซื้อหุ้นรายเดือนได้เต็มเงินเดือน ส่วนสมาชิกที่เกษียณอายุงานก็ยังสามารถนำเงินทั้งหมดที่ได้รับจาก กฟภ. มาซื้อหุ้นได้เต็มจำนวน

คุณวัลลภ คณะอนุกรรมการการลงทุน ได้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินการ เมื่อการประชุมครั้งที่ 6 วันที่ 27 ก.ค.2566 เป็นวาระเพื่อทราบ แต่ได้มีการชี้แจงในที่ประชุมไม่ใช่เพื่อทราบโดยเอกสาร เหตุพบการลดการซื้อหุ้นในเอกสารชี้แจงไว้แล้ว

- การดำเนินการสหกรณ์เพื่อให้เกิดความสมดุลมีการพิจารณาซื้อหุ้นกู้อย่างรอบคอบ และทุกคนที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ใช้กติกาเดียวกันหมดทุกคน สมาชิกบางคนมีหุ้น 5 ล้าน บางคนไม่ถึงก็เป็นข้อจำกัดส่วนบุคคล สอ.กฟภ.ไม่สามารถเปิดข้อจำกัดให้เพียงบางคนเพราะจะเกิดข้อโต้แย้งและปัญหาความไม่เท่าเทียม
- เรื่องผลประกอบการกับเงินปันผลจากหุ้น ค่อนข้างจะสวนทางกัน เนื่องจากหุ้นโตมากกว่าผลประกอบการ และจะมีผลกระทบต่อสมาชิกแน่นอน

ประธาน สรุป

1. ทุกเรื่องที่สมาชิกเสนอ เป็นเรื่องเพื่อทราบที่มีการชี้แจงในที่ประชุมไม่ใช่เพื่อทราบโดยเอกสาร
2. เหตุผลที่จำเป็นต้องคงตามการพิจารณาของอนุฯลงทุน ในหนังสือการประชุมฯหน้า 15 จะพบว่า จากผลการจัดลำดับของกรมส่งเสริมฯ ในปี 2565 มีการจัดลำดับสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศ ดังนี้

- ทุนดำเนินการของ สอ.กฟภ.อยู่ในอันดับ 3 (ทรัพย์สินทั้งหมดรวมหุ้น)
- สร้างรายได้ เป็นอันดับ 3
- กำไรสุทธิ (รายได้ หักด้วยค่าใช้จ่าย) เป็นอันดับ 3
- ทุนเรือนหุ้น (ทุนที่สมาชิกถือหุ้น) เป็นอันดับ 2

แสดงให้เห็นว่า อัตราหุ้นสูงกว่าปกติมาก เหตุผลที่คณะกรรมการในปี 2562 ทำแผนงานไว้สนับสนุนโดยตัวเลขทั้งหมดที่กรมส่งเสริมฯได้จัดอันดับไว้สหกรณ์อื่นๆ หากเกิดภาวะหุ้นโตดำเนินการอย่างไร

กฟน. เพดานหุ้นอยู่ที่ 3 ล้าน โดยสมาชิกที่ยังเป็นพนักงานอยู่ถือหุ้นได้ 2 ล้าน เพิ่มตอนเกษียณได้อีก 1 ล้าน

กฟผ. ใช้แนวทางเดียวกับ สอ.กฟภ. หากพนักงานมีศักยภาพซื้อหุ้นได้เต็มเพียง 4 ล้าน

สหกรณ์อื่นๆ ที่เป็นรัฐวิสาหกิจรวมถึง สอ.กฟภ. สมาชิกที่เกษียณอายุจะไม่สามารถซื้อหุ้นได้อีก เนื่องจากผู้เกษียณไม่มีเงินบำนาญและไม่ได้รับเงินเดือนจากหน่วยงาน การตัดสินใจจะซื้อหุ้นต้องตัดสินใจ ณ วันเกษียณอายุ หลังจาก 1 ต.ค.2567 สมาชิก สอ.กฟภ.จะซื้อหุ้นรายเดือนได้เต็มเงินรายรับที่หักรายจ่ายแล้ว ในส่วนนี้อาจจะพิจารณาการซื้อหุ้นรายเดือนให้คล้ายหุ้นพิเศษแต่มีจำนวนที่จำกัดด้วย แต่ในสมาชิกที่เกษียณไม่ควรจะมีการซื้อหุ้นพิเศษเนื่องจากให้สิทธิการซื้อก้อนใหญ่ตอนเกษียณแล้ว

คุณสมชาย หากจำกัดสิทธิในการซื้อหุ้นขณะที่ยังเป็นพนักงาน ตอนเกษียณจะให้นำเงินที่ได้ทั้งหมดมาซื้อหุ้นหุ้นย่อมเป็นไปได้ยาก หากเป็นไปได้จะขอขยายเวลาในการซื้อหุ้นพิเศษเดือนละ 1-2 หมื่น เนื่องจากบางท่านค่าใช้จ่ายประจำยังไม่พอใช้ สมาชิกที่ได้รับผลกระทบในอนาคตมีแน่นอน

ประธาน หากสมาชิกไม่มีเงินที่จะซื้อหุ้นรายเดือน การเปิดช่องพิเศษจะนำเงินจากไหนมาซื้อและจะกลายเป็นการเปิดช่องพิเศษโดยสมาชิกกลุ่มนี้จะไม่ได้รับประโยชน์ แต่จะได้ประโยชน์กับคนที่มีเงิน จากข้อมูลของรองผู้จัดการฯ มีผู้ที่ซื้อหุ้นรายเดือนเต็มเงินเดือนแล้ว ยังมาซื้อหุ้นพิเศษอีก 2 หมื่น

คุณภาคภูมิ เรื่องการขอให้มีการซื้อหุ้นพิเศษ สมาชิกได้เสนอในที่ประชุมใหญ่สามัญ เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2566 เรื่องขอให้มีการพิจารณาการซื้อหุ้นเพิ่มพิเศษ จะมากหรือน้อยก็ขอให้มีการพิจารณา

คุณสุพจน์ ควรจะมีการเก็บข้อมูลการซื้อหุ้น ดูสถิติกลุ่มใดที่ซื้อหุ้น ขอฝากคณะอนุกรรมการการลงทุนช่วยดูข้อมูลการซื้อหุ้นพิเศษข้อมูล 3 ปี ย้อนหลังมาจากกลุ่มไหนบ้าง จะเห็นภาพชัดเจน แต่เมื่อสมาชิกเรียกร้องคณะอนุกรรมการการลงทุนก็รับไว้และหาข้อมูลดูว่าจะตอบโจทย์หรือไม่ หากตอบโจทย์จริงได้ชัดเจนก็น่าจะพิจารณา

เลขาฯ การเกิดหุ้นโตเนื่องจากไม่ได้จำกัด **Limit** แต่ยังมีช่องทางการพิจารณาให้ฝากไว้กับคณะกรรมการชุดหน้าพิจารณาทบทวน

คุณภาคภูมิ ประเด็นคือไม่ว่าจะกำหนดอย่างไรไม่ให้ซื้อหุ้นพิเศษ สมาชิกที่มีฐานะทางบ้านดีก็ซื้อหุ้นได้อยู่ดีโดยให้หักเงินเดือนทั้งหมดเป็นค่าหุ้น เพราะใช้เงินจากครอบครัวได้ แต่สมาชิกบางคนไม่มีโอกาส

คุณสุพจน์ ข้อมูลที่สมาชิกให้หักเงินเดือนทั้งหมดเป็นค่าหุ้นรายเดือน และยังซื้อหุ้นพิเศษอีก การเปิดช่องพิเศษโดยหวังว่าสมาชิกที่รายได้เหลือน้อยเมื่อเกษียณจะมีเงินซื้อหุ้น จะเป็นได้หรือไม่ หากเป็นไปตามนั้นก็จะเปิดให้ผู้เกษียณซื้อ แต่กลัวว่าเปิดให้แล้วประโยชน์จะตกอยู่กับผู้เกษียณที่มีเงินอยู่แล้ว จึงต้องหาข้อมูลให้ชัดเจน

คุณสมปอง ฝากขอให้หาข้อมูลจริง คนที่เสนอเป็นผู้เกษียณแล้วซึ่งทำไมไม่ซื้อตอนเกษียณ สมาชิก สอ.กฟภ.ที่เกษียณแล้วเกือบหมื่นคน คนที่เสนอซื้อจริงมีกี่คนและจะนำเงินที่ไหนบ้างมาซื้อ

คุณสุพจน์ ข้อมูลจริงในส่วนนี้ เมื่อประมาณ 2-3 ปีที่แล้ว มีสมาชิกเสนอขอเพิ่มหุ้นจาก 5 ล้าน ฝ่ายจัดการได้หาข้อมูลเกิน 5 ล้าน มีไม่ถึงร้อยคน หากเปิดขยายประโยชน์จะตกอยู่ที่ใคร สมาชิกส่วนใหญ่หรือสมาชิกในส่วนไม่ถึงร้อยคนนี้จะได้ประโยชน์มากกว่ากัน

ประธาน เมื่อถึงเดือนตุลาคม 2567 ยังสามารถซื้อหุ้นรายเดือนได้ แต่จะพิจารณาว่าประยุกต์เป็นหุ้นพิเศษได้หรือไม่

คุณวิเชียร คนที่มีรายได้หากปล่อยให้มีการเทไหล ทุนเรือนหุ้นจะใหญ่ขึ้น เงินปันผลก็จะต่ำกว่านี้

ประธาน สรุป ให้เป็นไปตามที่จะชี้แจงสมาชิกเอกสารหน้า 66 ในส่วนของการดำเนินการเมื่อถึงเดือนตุลาคม 2567 อาจจะต้องพิจารณาเรื่องการซื้อหุ้นซึ่งปัจจุบันเปิดการซื้อหุ้นอย่างไม่เหมาะสม การให้ซื้อทั้งหมดในรายรับจริงน่าจะไม่ถูกต้อง ส่วนสมาชิกที่เกษียณงานแล้วสหกรณ์ทุกแห่งไม่มีนโยบายให้ซื้อเพิ่ม

คุณสมชาย หากการเปิดให้ซื้อหุ้นพิเศษทำให้ทุนเรือนหุ้นโตในอนาคต ก็น่าจะนำหุ้นต่างๆไปลงทุนเพื่อหารายได้เข้ามา และอาจจะลงทุนให้หลากหลายขึ้น

ประธาน ตาม พรบ.สหกรณ์มาตรา 62 จะระบุการลงทุนได้ทั้งหมด 7 ประเภท ในทั้ง 7 ประเภทการลงทุน สอ.กฟภ. ยังไม่ได้ลงทุน 1 ประเภท คือการให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมหรือฝากเงินกับสหกรณ์อื่น ยกเว้นชุมนุมฯ ที่แยกออกมา ต้องพิจารณาว่าสาเหตุที่ยังไม่ได้ลงทุนประเภทนี้เพราะเหตุใด

คุณวัลลภ คณะอนุกรรมการการลงทุน ได้พยายามหาทางลงทุนทุกวิถีทางใน 3 ปีที่ผ่านมา

1. ปี 2564-2566 เรื่องตลาดทุนมีการผันผวนมาก การลงทุนไม่ได้ผลตอบแทนตามเราที่ต้องการ จะเป็นการฉุดเงินปันผลอีกด้วย

2. ต้องสำรองด้อยค่าหุ้นการบินไทย รวมถึงดอกเบี้ยจากการบินไทยที่ยังไม่ได้รับเกือบ 200 ล้าน ทำให้มีปัญหาเรื่องผลประกอบการ

คณะอนุฯลงทุนได้หาทางลงทุนเพิ่มขึ้นโดย

- ปีนี้มีแผนจะลงทุนซื้อตราสารทุนเอง
- ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาว่าจะทำธุรกรรมกับสหกรณ์อื่นได้หรือไม่ เช่น ให้สหกรณ์อื่นกู้หรือนำเงินไปฝากกับสหกรณ์อื่นที่ได้ผลตอบแทนดี ทีมงานกำลังศึกษาเรื่องนี้อยู่และจะเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้ความคิดเห็นและช่วยกันตัดสินใจว่าจะทำธุรกรรมกับสหกรณ์อื่นโดยการให้สหกรณ์อื่นกู้หรือนำเงินไปฝากสหกรณ์อื่น อีกประมาณ 1-2 เดือนจะเสนอให้ความเห็นชอบว่าควรทำหรือไม่

คุณสมปอง เรื่องการจะซื้อกองทุนหรือหุ้นส่วนบุคคลอื่นนอกจาก KTC ปัจจุบันดำเนินการถึงไหน

รองผู้จัดการ สอ.กฟภ. ตอนนี้ผู้แทนกรมส่งเสริมฯ ขอรายละเอียดเพิ่ม โดยต้องการให้มีคำในนโยบายและแผนเดียวกันกับการลงทุน ว่าเราจะลงทุนใน 62 (2) เป็นจำนวนเงินเท่าไหร่ โดยมีมติที่ประชุมใหญ่เป็นผู้อนุมัติจะต้องมีกรอบเงินลงทุนชัดเจนว่าเป็นเงินเท่าไหร่ ในปีนี้จะระบุชัดเจนว่า สอ.กฟภ.จะลงทุนใน 62 (2) ลงทุนในกลุ่มเดียวกับการลงทุนผ่าน บลจ. โดยมีมูลค่าไม่เกิน 60%

คุณสมปอง ในตลาดหลักทรัพย์ปัจจุบัน สอ.กฟผ.ไปเร็วมากเดิมซื้อหุ้น ปตท.อยู่ในอันดับ 9 และเดิมซื้อหุ้น KTC อยู่ในอันดับ 3 ส่วนการซื้อหุ้น KTB อยู่ในอันดับ 8 ซึ่ง สอ.กฟภ.ยังไม่ผ่านพิจารณาในการซื้อ KTB

รองผู้จัดการ สอ.กฟภ. เนื่องจาก สอ.กฟผ. ไม่ได้ขึ้นกับสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ พื้นที่ 2 แต่เป็นพื้นที่อื่น พื้นที่ 2 ขอรายละเอียดระบุให้ สอ.กฟภ.ต้องทำตามที่พื้นที่ 2 แจ้งไว้เท่านั้นจึงจะได้รับการพิจารณาในการซื้อหุ้น

ประธาน เมื่อวันที่ 15 ธ.ค.2566 ผลประกอบการของ สอ.กฟผ.ได้ปันผลประมาณ 4.5 แต่ราคาหุ้น ปตท. ขึ้นจนได้กำไร สอ.กฟผ.ขายหุ้น ปตท.ได้ภายใน 29 ธ.ค.2566 ได้กำไรประมาณ 500 ล้าน เงินปันผลตามบัญชีได้ 5.2 และนำเงินทุนรักษาระดับเงินปันผลมาใช้อีก 0.3 รวมเป็นเงินปันผล 5.5

ข้อสังเกตคือหุ้น ปตท.มีอัตราเงินปันผลประมาณ 6% หากเราซื้อในราคาที่รับได้และหาจังหวะในการขายราคาที่ดีขึ้น หรือรอเงินปันผลก็ได้ ในขณะที่ชุมนุมสหกรณ์ชุมนุมใหญ่ปิดงบเดือนมีนาคม ณ วันนี้เงินกำไรต่ำมากแต่ทางชุมนุมฯก็รอวันที่ 29 ก.พ.เงินปันผลจากหุ้น ปตท. 1.2 บาท/หุ้น เดิม สอ.กฟผ.ถือหุ้น ปตท. เป็นอันดับ 9 ชุมนุมสหกรณ์ถือหุ้น ปตท.เป็นอันดับ 3 และได้รับปันผลหุ้นประมาณ 480 ล้านบาท ทั้ง สอ.กฟผ. และชุมนุมฯ แสดงให้เห็นข้อดีของการลงทุนเอง

มติที่ประชุม พิจารณาทบทวนอีกครั้งในการซื้อรายเดือน

เรื่องที่ 7.2 การรับกลับเข้าเป็นสมาชิก และการคืนสิทธิต่างๆ กรณีพนักงานถูกออกจาก กฟภ. และศาลมีคำพิพากษาให้ยกเลิกคำสั่ง

เลขานุการ

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามคำสั่ง กฟภ. ที่อ้างถึง 1 กฟภ. ได้พิจารณาลงโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ตามมติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อันเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน ฐานรายงานเท็จ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ กฟภ. อย่างร้ายแรง และฐานละเลยละทิ้งหน้าที่การงานหรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่การงานเป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. 2517 ข้อ 41 (3) (4) (7) แห่งข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. 2517 และแก้ไขเพิ่มเติม เห็นสมควรลงโทษปลดออกจากงาน ตามข้อ 40 (2) แห่งข้อบังคับเดียวกัน จำนวน 10 ราย

1.2 ตามข้อบังคับ สอ.กฟภ. พ.ศ. 2565 “ข้อ 41 การขาดจากสมาชิกภาพ สมาชิกย่อมขาดจากสมาชิกภาพเพราะเหตุใดๆ (5) ถูกให้ออกจากงานตามข้อ 33 (3) โดยมีความผิด” จึงส่งผลให้พนักงานทั้ง 10 ราย ขาดจากสมาชิกภาพ ตามอนุมัติผู้จัดการ ลงวันที่ 27 กันยายน 2566 เนื่องจากถูกปลดออกจากงาน

1.3 ตามคำสั่ง กฟภ. ที่อ้างถึง 2 เรื่อง ยกเลิกการให้พนักงานพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี เป็นการเฉพาะราย สำหรับลำดับที่ 2 นายพีร ฮามวงศ์ เนื่องจากถูกลงโทษทางวินัยปลดออกจากงาน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 21 กันยายน 2566 ซึ่งเป็นวันก่อนพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี

2. ข้อเท็จจริง

2.1 อดีตพนักงานทั้ง 10 ราย ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง กฟภ. เป็นจำเลย ต่อศาลแรงงานภาค 4 เรื่องคดีแรงงาน ซึ่งต่อมาศาลแรงงานภาค 4 จึงได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 ว่าโจทก์ทั้งสิบไม่มีเจตนาเพื่อหาประโยชน์โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่จำเลยที่ 1 ถือไม่ได้ว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่

การงาน รายงานเท็จเป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง และละเลยละทิ้งหน้าที่การงาน หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่การงานเป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรง อันจะเป็นความผิดวินัยร้ายแรงแห่งข้อบังคับเดียวกัน กรณีคงเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่การงานละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่การงาน ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอุตสาหะ ซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม และประพฤติตนอยู่ในสุจริต และฐานรายงานเท็จ ตามระเบียบข้อ 38 (5) (6) (7) และศาลแรงงานภาค 4 ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งกฟภ.ที่ ว.21/2566 สั่ง ณ วันที่ 21 กันยายน 2566 ที่ลงโทษปลดโจทก์ทั้ง 10 ราย ออกจากงานตามมติ ป.ป.ช. และให้รับโจทก์ที่ 1 ถึงโจทก์ที่ 8 และที่ 10 กลับเข้ามาทำงานในตำแหน่งเดิม หากกระทำมิได้ต้องเทียบเท่ากับตำแหน่งเดิม โดยให้นับอายุการทำงานต่อเนื่องและให้ได้รับค่าจ้างรวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามเดิมเสมือนมิได้ถูกเลิกจ้าง ส่วนคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ต่อมา กฟภ. ได้มีคำสั่งตามที่อ้างถึง 3 ให้เพิกถอนคำสั่ง กฟภ.ที่ ว.21/2566 สั่ง ณ วันที่ 21 กันยายน 2566 เรื่องลงโทษวินัยพนักงาน และให้โจทก์ที่ 1 ถึงโจทก์ที่ 8 และที่ 10 กลับเข้าทำงานในตำแหน่งเดิมหรือเทียบเท่ากับตำแหน่งเดิม โดยให้นับอายุการทำงานต่อเนื่องและให้ได้รับค่าจ้างรวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามเดิมเสมือนมิได้ถูกเลิกจ้าง แต่ค่าจ้างรวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ไม่รวมถึงในช่วงระหว่างที่ ไม่มาปฏิบัติงาน ตามคำพิพากษาของศาลแรงงานภาค 4

2.2 สำหรับโจทก์ที่ 9 นายพีร ฮามวงศ์ ศาลแรงงานภาค 4 ได้มีคำพิพากษา ให้ กฟภ. เพิกถอนคำสั่ง กฟภ. ที่ กงบ.715/2566 สั่ง ณ วันที่ 27 กันยายน 2566 เรื่อง ยกเลิกการให้พนักงานพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี เป็นการเฉพาะราย โดยได้รับการพิจารณาสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จากการเกษียณอายุงาน ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พุทธศักราช 2503 และข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พุทธศักราช 2517 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กฟภ. จึงได้มีคำสั่งตามที่อ้างถึง 4 เพิกถอนคำสั่ง กฟภ. ที่ กงบ.715/2566 เรื่อง ยกเลิกการให้พนักงานพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอายุครบ 60 ปี เป็นการเฉพาะราย โดยให้นับอายุการทำงานต่อเนื่องไปจนถึงวันครบเกษียณอายุเสมือนมิได้ถูกเลิกจ้างโดยการปลดออก และให้ได้รับค่าจ้างรวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามเดิม แต่ไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์ในช่วงเวลาที่ถูกปลดออกจากงาน ตามคำพิพากษาของศาลแรงงานภาค 4

3. ข้อพิจารณาและเสนอแนะ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 27 ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณาในวาระที่ 5.18 เรื่อง การรับกลับเข้าเป็นสมาชิก และคืนสิทธิต่าง ๆ กับสมาชิกจำนวน 14 ราย กรณี กฟภ.มีคำสั่งปลดพนักงาน กฟฉ.1 อุดรธานี ออกจากการเป็นพนักงานแล้ว มีมติดังนี้

(1) สถานภาพ

ให้รับกลับเข้าเป็นสมาชิกปัจจุบัน โดยใช้เลขสมาชิกเดิม เนื่องจาก กฟภ. มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งปลดออกจากงาน และให้ถือเสมือนว่าไม่เคยขาดจากสมาชิกภาพ เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่สมาชิกพึ่งมีสิทธิจะได้รับตามข้อบังคับและระเบียบของสหกรณ์

3.2 อายุสมาชิก

ให้นับต่อเนื่องจากอายุสมาชิกเดิม

3.3 การซื้อหุ้น

สมาชิกสามารถซื้อหุ้นได้เท่าที่มีอยู่เดิม ณ วันที่ 28 กันยายน 2566 โดยสามารถซื้อหุ้นได้ครั้งเดียวภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สอ.กฟภ.

3.4 กรณีที่มีหนี้ค้างชำระ

สมาชิกที่ยังคงมีหนี้ค้างชำระ (หลังจากหักหุ้นชำระหนี้แล้ว) ให้นำหนี้คงเหลือกลับมาเรียกเก็บจากระบบเงินเดือนในสถานะปกติต่อไป

3.5 เงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืน

<u>เงินปันผล</u>

- ตามข้อบังคับ สอ.กฟภ. ข้อ 7. วรรคสาม เมื่อสมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลง สหกรณ์มีสิทธินำเงินตามมูลค่าหุ้นที่สมาชิกมีอยู่มาหักกลบลบหนี้ที่สมาชิกผูกพันต้องชำระหนี้แก่สหกรณ์ได้ และให้สหกรณ์มีฐานะเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิพิเศษเหนือเงินค่าหุ้นนั้น
- ตามข้อบังคับ สอ.กฟภ. ข้อ 46 การจ่ายคืนจำนวนเงินของสมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพในกรณีที่สมาชิกขาดจากสมาชิกภาพตาม ข้อ 41.(1),(2),(3),(5),(6) สหกรณ์จะจ่ายค่าหุ้นเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนค้างจ่ายบรรดาที่สมาชิกนั้นมีอยู่ในสหกรณ์คืนให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับ โดยเฉพาะค่าหุ้นนั้นผู้มีสิทธิได้รับจะเรียกให้สหกรณ์จ่ายคืนทันทีโดยไม่มีเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืนสำหรับปีที่ออกนั้น ดังนั้น สมาชิกจึงไม่มีสิทธิได้รับเงินปันผล

<u>เงินเฉลี่ยคืน</u>

- ตามข้อบังคับ สอ.กฟภ. ข้อ 24. วรรคสอง “กำไรสุทธิประจำปีที่เหลือจากการจัดสรรตามวรรคหนึ่ง ที่ประชุมใหญ่อาจจัดสรรได้ ดังต่อไปนี้...

(2) เป็นเงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกตามส่วนจำนวนรวมแห่งดอกเบี้ยเงินกู้ซึ่งสมาชิกนั้นๆ ได้ส่งชำระแก่สหกรณ์ระหว่างปี ยกเว้นสมาชิกที่ผิดนัดการส่งเงินงวดชำระหนี้ไม่ว่าต้นเงินหรือดอกเบี้ยในปีใด” ดังนั้น เมื่อสมาชิกถูกปลดออกจาก กฟภ. ทำให้ สอ.กฟภ. ไม่สามารถหักเงินเพื่อชำระหนี้เงินกู้รายเดือนได้ จึงทำให้สมาชิกไม่มีสิทธิได้รับเงินเฉลี่ยคืน เนื่องจากผิดนัดการส่งเงินงวดชำระหนี้

ทั้งนี้ สมาชิกต้องแสดงเจตจำนงเพื่อเป็นการยืนยันการกลับเข้าเป็นสมาชิก ตามเงื่อนไขที่สหกรณ์กำหนด ตามข้อ 3.1 - 3.5 หากสมาชิกเห็นว่าสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ยังไม่ครอบคลุม สมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมกับสมาชิก

ดังนั้น ฝ่ายจัดการจึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. รับสมาชิกจำนวน 10 ราย กลับเข้ามาเป็นสมาชิกและคืนสิทธิต่าง ๆ ให้แก่สมาชิก ตามมติคณะกรรมการดำเนินการ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566

2. ขออนุมัติหลักการ หากมีกรณีที่ กฟภ. มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษวินัยพนักงานให้ออกจากงาน และภายหลังมีคำสั่งให้พนักงานกลับเข้ามาปฏิบัติงานตามเดิม สอ.กฟภ. ขอยึดมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการในครั้งนี้ เป็นแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานต่อไป เพื่อผลประโยชน์ของสมาชิก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ประธาน ให้ปฏิบัติตามแนวทางเดิมที่มี ในคำสั่งชุดแรกแม้ กฟภ.จะเว้นสิทธิและอายุการเป็นพนักงาน 3เดือน แต่ สอ.กฟภ. ก็ให้เต็ม แต่ในคำสั่งชุดนี้ทาง กฟภ. ให้สิทธิเต็ม ทาง สอ.กฟภ. ก็ให้สิทธิเต็มเช่นกัน

ในชุด ฉ.1 ชุดแรก 14 ราย ได้แสดงเจตจำนงแล้วทั้ง 14 รายหรือไม่

ฝ่ายนิติกรรม สอ.กฟภ. มีหนังสือแจ้งสมาชิกทั้ง 14 รายแล้ว แต่มีใบตอบรับกลับมา 11 ราย ยังไม่ได้รับตอบกลับ 3 ราย ทั้งนี้กลับมาซื้อหุ้นแล้ว 5 ราย แต่ยังอยู่ในระยะเวลาตอบกลับได้ภายใน 30 วัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. อนุมัติรับสมาชิกจำนวน 10 ราย กลับเข้ามาเป็นสมาชิกและคืนสิทธิต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกตามข้อ 3.1 - 3.5
2. อนุมัติหลักการ หากมีกรณีที่ กฟภ. มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษวินัยพนักงานให้ออกจากงาน และภายหลังมีคำสั่งให้พนักงานกลับเข้ามาปฏิบัติงานตามเดิม สอ.กฟภ. โดยให้ถือปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 27 ครั้งที่ 12/2566 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2567 เป็นแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานต่อไป เพื่อผลประโยชน์ของสมาชิก

ปิดประชุมเวลา 18.45 น.

ประธานในที่ประชุม

(นายเสรี ปรัชญกุล)

ประธานกรรมการ

ผู้จดบันทึกการประชุม

(นายรณภา ทองโปร่ง)

กรรมการดำเนินการและเลขานุการ